



**VILCO.**  
**BRUSSELS**

**La ville collaborative**  
**De collaboratieve stad**

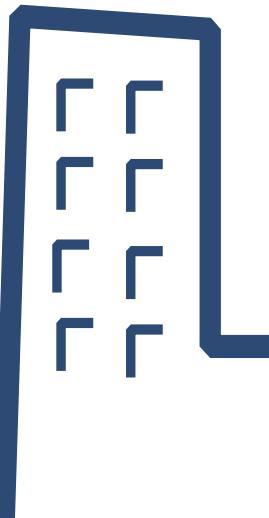
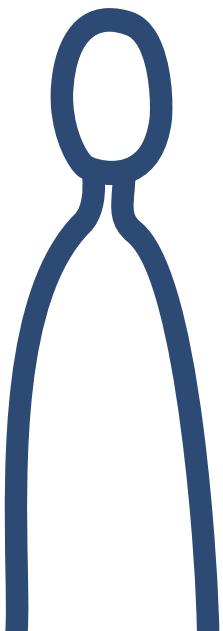
---

# Retranscription des expérimentations imaginées à Etterbeek

---

**STRATEGIC DESIGN SCENARIOS**

31/01/2019



## Echange et/ou mise à disposition des ressources :

### Espaces disponibles communaux mis à disposition des initiatives citoyennes

**Objectif:** Pour les initiatives citoyennes, faire appel à des ressources est parfois compliqué à cause des lourdeurs administratives que cela entraîne, pour les pouvoirs locaux, ils ne réalisent pas toujours qu'ils ont énormément de ressources qu'ils pourraient mettre à disposition en dehors des moyens financiers... Enfin, ces derniers ont une capacité de gestion qui pourraient être exploitée pour réaliser des commandes ou de la centralisation de ressources... L'enjeu est de favoriser l'échange des ressources.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T1:** Définition par la ville et ses services d'un agenda des disponibilités de leurs espaces (salles de réunions, bibliothèque, salle de classes...).

**T1 bis:** Cartographie de ces espaces (visualisation)

**T2:** Proposer à ¾ initiatives de tester le service en réservant par mail

**T3:** Evaluation du service par les initiatives et agents des différents espaces communaux mis à disposition.

- Etat des lieux
- Facilité d'accès (clés/plans)
- Réelle utilité...

**T4:** Si succès de la mise à disposition de ces espaces, élaboration avec la ville d'un système de réservation (communication, inscription en ligne, à la commune, réservation ponctuelle/trimestrielle...)

**Idée :** mise en place d'une cartographie des espaces disponibles privés après identification des acteurs potentiels.

#### Qui y participerait ?

- Les initiatives citoyennes
- Commune
- Ecoles, bibliothèques...

#### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Facilitation de la mise à disposition de ces espaces (horaire, personne référente clé, interférence dans le bâtiment)
- Besoin justifié (ou pas)
- Etat des lieux



## Echange et/ou mise à disposition des ressources : « garage à ressources »

**Objectif:** Pour les initiatives citoyennes, faire appel à des ressources est parfois compliqué à cause des lourdeurs administratives que cela entraîne, pour les pouvoirs locaux, ils ne réalisent pas toujours qu'ils ont énormément de ressources qu'ils pourraient mettre à disposition en dehors des moyens financiers... Enfin, ces derniers ont une capacité de gestion qui pourraient être exploitée pour réaliser des commandes ou de la centralisation de ressources...  
L'enjeu est de favoriser l'échange des ressources.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

Création d'un stock « Initiatives Citoyennes » à usages occasionnels. Composé de : tonnelles, tables, gobelets, etc.

Ce stock serait en auto-gestion (IC).

Mise en place d'une procédure simple d'un point de vue logistique :

Réservation par mail

Clé gardée par la commune

**TO:** Voir auprès de la commune ce qui est déjà en place (service travaux et service foires, marchés et brocantes). Possibilité qu'il dispose déjà de ressources empruntables de types : tonnelles, gobelet, produits liés à l'évènementiel...

> Existence d'un matériel communal (composé de quoi ?)

### Qui y participerait ?

- Commune : services participation/animation/travaux
- Initiatives EET et Broebel'Air

---

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Quelle procédure ? Facile ? Délicate ?
- Où et quelle est la demande ? (matériel, quantité, fréquence...)



## Ancrer la logique collaborative et développer la culture de la participation : Formation conjointe de citoyens et d'agents communaux

**Objectif:** L'objectif de cette expérimentation est de développer la participation citoyenne via une formation ouverte aux citoyens et agents de la commune. L'enjeu est donc d'utiliser la collaboration au cours de la formation (événement, voyage d'étude, atelier...) pour faciliter la connaissance mutuelle de chaque partie et ainsi développer la culture de la participation.

Cette formation conjointe pourrait, dans le cadre de l'expérimentation Vilco, faire participer des agents et citoyens de différentes communes (ou l'organiser pour le LL d'Etterbeek et ouvrir des places à des externes).

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T0 :** Le groupe porteur se réunit pour définir les modalités de la formation (programmation, objectifs...)

**T1 :** Séance ouverte aux citoyens et une sélection d'agents communaux sous la forme d'un « teaser ». L'objectif étant d'introduire à la culture de la participation et de la collaboration et de présenter la formation à l'occasion d'un moment convivial (soirée/dimanche matin/fête ?)

**T2 :** Formation d'une demi-journée (agents communaux difficile à libérer)

**T3 :** Voyage/visite d'un cas inspirant (attractivité de la formation, contexte de cohésion sociale)

**T4 :** Co-crédation des modalités de collaboration entre les initiatives citoyennes et les pouvoirs publics. Ce travail s'effectuera sur la base des propositions déjà en cours d'élaboration de la commune.

**T5 :** Communication du travail produit aux citoyens et à la commune. Celle-ci sera définie en T4.

**Qui y participerait ?**

- **T0 :** groupe porteur mixte (commune/citoyen) identifié par Vilco
- **T1 :** tous citoyens invités, 5 à 10 agents communaux (essayer de faire participer des membres du service travaux)
- **T2/T3/T4 :** agents communaux T1 et 10 à 20 citoyens

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Évaluation de la participation, de sa diversité et de son évolution au cours du temps (chiffrée)
- Observation du bon suivi (ou non) de la feuille de route (défini en T0)
- Auto-évaluation en T4 de son stade de participation (cf. échelle de la participation)
- Formation ou non d'une « participoteam » (noyau cohésif)
- Observation rétrospective (1 an après) : évolution de la participation ? augmentation du nombre d'initiatives citoyennes ? Collaboration facilitée ?



## Budget participatif – assemblée de quartier plus représentative des citoyens

**Objectif:** L'objet de cette expérimentation est d'imaginer comment nous pourrions obtenir une meilleure représentativité des citoyens au sein de l'Assemblée de Quartier. En effet, cette assemblée semble être l'un des meilleurs moyens de gérance du budget participatif or la faible participation citoyenne la rend illégitime.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

### Déroulé:

Les propositions viennent de l'assemblée de quartier.

**Idée :** Assises de la citoyenneté font partie de l'investissement dans l'engagement citoyen.

### Qui y participerait ?

Assemblée de quartier  
composée de :

- 1/3 citoyens tirés au sort
- 1/3 comité de quartier
- 1/3 commune  
(politique/administratif)

---

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Découvrir et visiter des exemples inspirants.

**Problématique :** le développement de la participation demande du temps. Nous sommes encore loin de cette assemblée idéale.



## Budget participatif centralisé

**Objectif:** Pour inciter et développer la participation au vote du budget participatif, celui-ci pourrait-être combiner à un appel à projet. Ainsi propositions citoyennes et communales seraient prise en compte sur un même plan avec une même visibilité. Le sentiment d'inclusion serait donc renforcé.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T1 :** Liste de choix de projet effectué par la commune combinée à un appel à projets. Sera l'objet d'un travail commun commune/citoyens. Mobiliser des citoyens par le biais du milieu associatif actif de la commune.

**T2 :** Séance ouverte à l'occasion d'un moment convivial pour voter le budget. Deux scénarios possibles :  
Séance ouverte dont un panel de citoyens tiré au sort (invitation à la co-création plutôt que de convier à une réunion).  
Séance ouverte puis T3 avec un panel de citoyens tiré au sort pour définir précisément le budget sur la base de la séance ouverte.

**Objectif 2021 :**

Partage en open source (élaboration et succès du BP)  
Participation élevée

**Qui y participerait ?**

- Commune
- Un panel de citoyens

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- ...



**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**Objectif:** ...

Comment la commune et les citoyens veulent-ils définir/organiser le budget participatif ?  
L'expérience serait la réalisation d'un atelier pour penser le budget participatif (ce qu'il englobe, sa communication, ses étapes, système de votation...).

**T1 :** Comment on a déjà fait et comment on peut faire (exemples)

**T2 :** Lister les acteurs pour la co-création

**T3 :** Atelier -> définition des modalités du budget participatif

# A supprimer ?

**Qui y participerait ?**

- Commune
- Un panel de citoyens

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- ...



## Cultiver la coopération inter-initiatives et inter-communale

### Organisation d'un évènement convivial à intervalles réguliers

**Objectif:** L'entraide et l'échange entre initiatives permet d'assurer un bon aboutissement d'un projet. Développer la convivialité tout le long du parcours du projet permet l'entretien de la motivation et son bon développement.

Le résultat attendu par cette expérimentation est de favoriser la création d'un environnement stimulant et motivant, de permettre la rencontre entre initiatives, communes et d'autres acteurs locaux.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T0 :** Trouver des personnes relais (au sein des différentes structures) et réfléchir à la manière de se mettre en lien et à quel(s) moment(s). Cf mod 2&4 proposées.

**T1 :** Fixer un agenda des rencontres (plus d'une fois par an, voir une fois par saison).

**T2 :** organiser une première « Rencontre Pilote »

**T3 :** Identifier des porteurs pour la prochaine rencontre

L'évènement sera co-organisé par quelques porteurs (participants). Il est important que cela soit fait avec une formule facile, légère et peu coûteuse : moment de convivialité (soirée jeux, repas, auberge espagnole).

**Où :** - Maison du notaire (maison inter-culturelle)

- Maison de la participation

- Tiers lieu (ex : Alliance)

- Orangerie (en Mai) -> Ouverture aux gens de passage dans le parc  
-> Portée symbolique

**Points d'attentions :**

- Comment ne pas en faire une foire aux boudins ?

- Les initiatives inviteraient la commune (avec aide du service participation) pour plus de cohésion sociale.

**Qui y participerait ?**

- Représentants de la commune (politique et administratif)
- Initiatives Citoyennes (voir s'il existe un listing, EXP + mise à jour des initiatives.
- Acteurs tiers (maison de quartier, centres communautaires, bibliothèques)
- Commerçants

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Nombre de participants
- Émergence d'un groupe mixte qui veuille porter l'initiative par la suite.



## Une communication commune et amplifiée

**Objectif :** Les initiatives ne sont pas toujours équipées pour communiquer et touchent en général une portion limitée des habitants. On mise sur une communication amplifiée par chaque acteur avec ses propres canaux et ses propres outils, multipliant ainsi l'audience. Cette communication conjointe est réciproque, les initiatives citoyennes se jouent aussi d'être l'écho des communications communales.

Le résultat attendu est de trouver des moyens de mettre en valeur les initiatives et donc la connaissance et l'implication des citoyens dans les différents projets.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T0:** Se mettre en lien avec Ett. En Transition à propos du fonctionnement de leur carte visuelle.

**T0 bis:** Identifier avec Ett. En Transition + commune (service DD) + citoyens, quels types d'évènements/projets/lieux demanderaient à être visibles sur cette carte. Identifier quels acteurs pourraient la nourrir (citoyens, initiatives, commune).

**T1:** Enrichissement de la carte par les différents acteurs identifiés.

**T2:** Communiquer aux citoyens l'existence de cette carte (intégration sur le site de la commune, affiches ?)

### Qui y participerait ?

- Service développement durable
- Initiatives Etterbeek en Transition
- Service information
- Citoyens

---

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Sondage citoyens sur l'utilité de ce support (bonne communication ?)
- Facilité de l'interaction en ligne et de sa réactualisation
- Intérêts pour la commune/Ett. en Transition



**Objectif :** Les initiatives ne sont pas toujours équipées pour communiquer et touchent en général une portion limitée des habitants. On mise sur une communication amplifiée par chaque acteur avec ses propres canaux et ses propres outils, multipliant ainsi l'audience. Cette communication conjointe est réciproque, les initiatives citoyennes se jouent aussi d'être l'écho des communications communales.  
Le résultat attendu est de trouver des moyens de mettre en valeur les initiatives et donc la connaissance et l'implication des citoyens dans les différents projets.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

Vidéo (environ 2m30) présentant le quartier/initiatives citoyennes/projets...  
A définir...

**Qui y participerait ?**

- ...

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- ....



## Une communication commune et amplifiée via le journal communal

**Objectif :** Les initiatives ne sont pas toujours équipées pour communiquer et touchent en général une portion limitée des habitants. On mise sur une communication amplifiée par chaque acteur avec ses propres canaux et ses propres outils, multipliant ainsi l'audience. Cette communication conjointe est réciproque, les initiatives citoyennes se jouent aussi d'être l'écho des communications communales.

Le résultat attendu est de trouver des moyens de mettre en valeur les initiatives et donc la connaissance et l'implication des citoyens dans les différents projets.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T1 :** Accord du collège pour l'expérimentation

**T2 :** Rencontre avec le responsable du journal (définition de format/cadre et des rôles : qui rédige ?)

**T3 :** Propositions d'articles par les initiatives citoyennes. Aller-retour avec l'éditeur de la commune.

**Qui y participerait ?**

- Échevins
- Initiatives Citoyennes (ETT en Transition, Broebel' Air)
- Vilco

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Publication effective des articles
- La facilité (ou non) du processus (rédaction/contrôle).
- Questionnaire (identifier la portée des articles) :
  - A la commune en présentiel
  - Dans le journal -> glisser 200/300 questionnaires



## Starteur de projets citoyens

### Création d'une fiche de poste fictive d'un permanent « participation » au sein de la commune

**Objectif :** Pour pallier la charge administrative que nécessite un projet citoyen, la commune met en place un service « participation citoyenne » pour l'aide et l'accompagnement dans les démarches entreprises par les initiatives. L'objectif de l'expérimentation est de faciliter le processus de création et de gestion d'un projet en accélérant les phases de démarches administratives à l'aide d'un service spécialement dédié à la « participation citoyenne ».

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

**T0 :** Organiser une première rencontre afin de déterminer les modalités d'invitation des citoyens (tirage au sort, appel à participation, convocation...) à participer à un atelier de cocréation d'une fiche de poste d'un permanent « participation » au sein de la commune. Doivent être présents : l'échevin à la participation, des membres de l'administration, des citoyens invités, des initiatives citoyennes et des membres de Vilco.

**T1 :** Atelier de co-création « fiche de poste ».

La fiche de poste doit définir :

Le rôle du permanent

Horaires : dans la fiche de poste des employés administratifs avoir +/- de temps à effectuer en dehors du temps de travail.

Temps de la permanence (ex : 3h tous les lundis)

Compétences (p.ex : compétences transversales et pouvoir permettre le lien tant avec le politique, si demandée par l'initiative, tant avec les autres services)

**Qui y participerait ?**

- échevin à la participation citoyenne
- Initiatives citoyennes (tous et à n'importe quel stade d'avancement du projet)
- Citoyens désirant initier un projet
- Administration (services concernés)

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Assise de la citoyenneté tous les x temps pour voir ce qu'il en est.
- ...



## Starter de projets citoyens : identifier des fonctionnaires « relais »

**Objectif :** Pour pallier la charge administrative que nécessite un projet citoyen, la commune met en place un service « participation citoyenne » qui est transversale au sein de la commune pour l'aide et l'accompagnement dans les démarches entreprises par les initiatives.

L'objectif de l'expérimentation est d'alléger la gestion administrative des initiatives citoyennes à l'aide d'un service spécialement dédié à la « participation citoyenne » qui est transversale à plusieurs services et encourager les initiatives citoyennes à porter davantage des projets.

**Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?** (format, nombre de séances, ressources nécessaires, temporalité...)

Définir par quelles modalités il serait possible d'avoir au sein de chaque service de la commune, 1 ou 2 fonctionnaires ayant un temps de travail consacré à l'accompagnement de projets citoyens.

**Qui y participerait ?**

- échevins
- Initiatives citoyennes
- Administration (plusieurs services )

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Assise de la citoyenneté tous les x temps pour voir ce qu'il en est.
- ...

