

1. PRESENTATION INVERSEE



Logis Floréal (LF) présente Coin du balai (CdB)

Lisse Image d'abondance de gens, de projets, de liens, d'activités.

Claude: histoire, traditions. Ciné plein air, repas annuel, dîners itinérants, parcours d'artistes, carnaval.



Coin du balai (CdB) présente la commune

Aménagement chaussée de la hulpe : initiative de riverains. Éclairage abordé avec le consultant sans la commune : confiance totale de l'AC.



La Commune présente Logis Floréal (LF)

Volonté de cohésion sociale, valorisation des salles et espaces verts du LF. Lien avec Champs des cailles. Epicerie collaborative, ateliers 0 déchets, ciné débats. Collaboration de la commune : diffusion infos au lancement de l'épicerie sociale. Maisons de quartier et espace mosaïque (antennes de la commune) soutiennent les initiatives.

2. VISITE GUIDEE « La visite suit un habitant qui représente une initiative qui veut faire un bac potager et demande une aide pour le bac et de la terre »



Il faut mettre le numéro de téléphone dans le courrier pour les contacts ultérieurs avec les services, les questions.



Si le choix de l'emplacement n'est pas opportun, le service technique peut proposer d'autres lieux, s'il a assez d'infos. Le dossier citoyen doit être le plus argumenté possible.



Courrier: mieux vaut utiliser le mail (plus rapide); mieux vaut s'adresser à un service qu'à une personne: c'est plus sûr en cas d'absence



Achat de bacs au service finance : comme il s'agit d'un investissement, ça doit être prévu dans le budget extraordinaire. La fourniture de terre passe par un marché « stock »

3. ATELIER « CURSEURS DE LA BONNE COLLABORATION »

Selon vous, quel niveau est requis pour une « bonne » collaboration ?

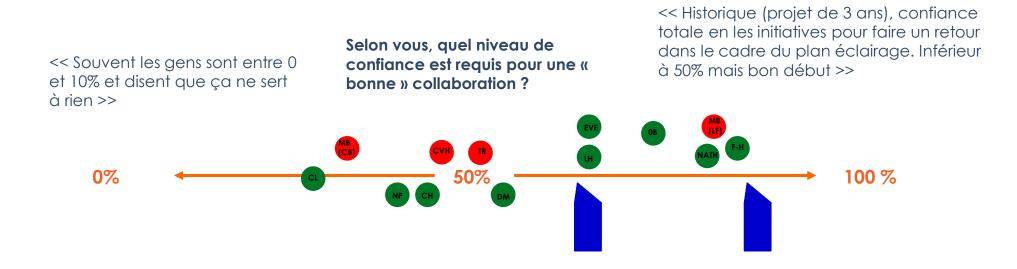
- 1.De confiance?
- 2.De transparence?
- 3.De connaissance mutuelle?
- 4.De responsabilité partagée ?
- 5.De motivation?
- 6.Deal gagnant-gagnant?
- 7.D'engagement dans le temps ?
- 8.De ressources mutualisées?
- 9.De vision partagée ?
- 10.D'objectifs communs?

Ces 10 mécanismes sont proposés et de nouveaux peuvent être ajoutés par les participants.





Curseurs de la bonne collaboration - Round 1: Confiance



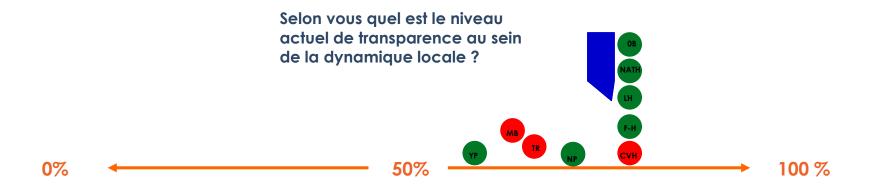
<< Pas 100%, sinon on est dans l'entre-soi (on ne travaille qu'avec ceux qu'on connaît) >>

2 visions différentes:

- la confiance se construit
- La confiance est un préalable, une condition de collaboration.

<< Le travail avec le Coin du balai est difficile, on ne sait pas toujours qui est l'interlocuteur, qui fédère. Nous avons eu des mauvaises expériences. Les interlocuteurs ne sont pas représentatifs de l'ensemble des personnes qui sont fédérées. >>

Curseurs de la bonne collaboration - Round 1: transparence



<< Appeler un chat un chat, comprendre l'autre et son fonctionnement, son processus de prise de décision, comment communiquer avec l'autre. Etre fidèle à ce qu'on a promis. >>

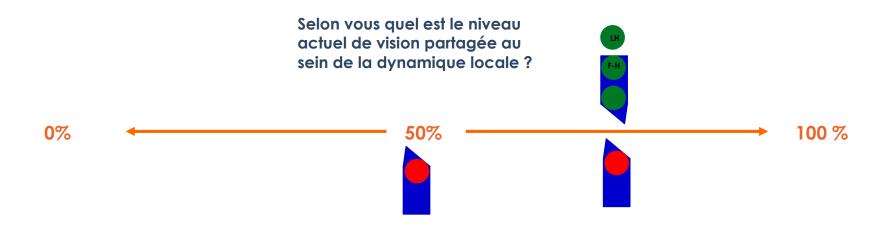
Curseurs de la bonne collaboration - Round 1: communication



<< La communication est très difficile au sein de la commune. Limites des pouvoirs publics: les responsables ne peuvent passer des heures avec chaque habitant. >>

<< Ce serait bien d'avoir des circuits courts, contacts directs avec les responsables. >>

Curseurs de la bonne collaboration - Round 1: vision partagée



<< Au sujet de la propreté, la commune et Logis-Floréal avons la même vision, idem pour cohésion sociale. >>

<< Il y a des limites, un échevin doit être à l'écoute de tous les habitants, et donc prendre une certaine distance. >>

Curseurs de la bonne collaboration - Round 1: ressources & expertise

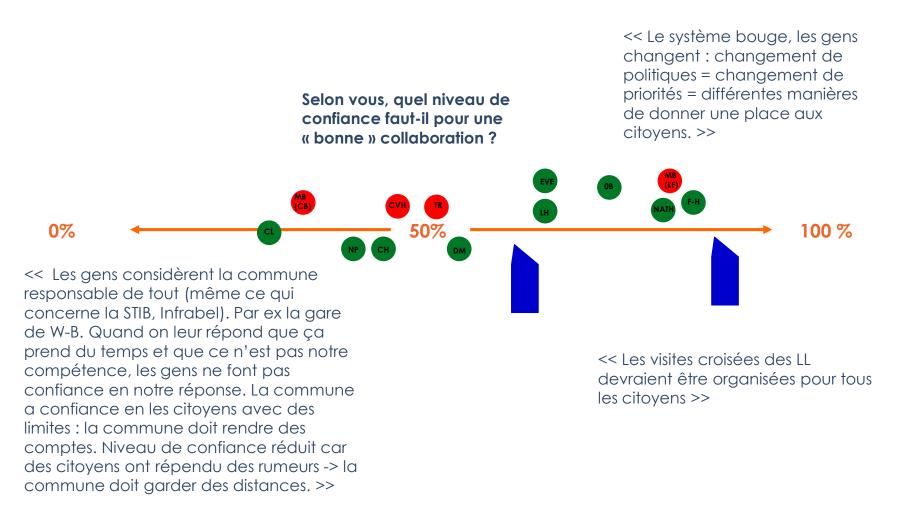


<< Souvent nous avons besoin de matières brunes pour le compost : broyats locaux de la société coopérative du Logis Floréal pour équilibrer le compost >>

<< d'abord on met en commun des compétences puis vient la co-construction >>



Curseurs de la bonne collaboration - Round 2: confiance



Curseurs de la bonne collaboration - Round 2: Communicationsont très fortes, démesurées

<< La commune devrait jouer un rôle de support de communication pour les initiatives. >>

Selon vous quel est le niveau de communication au sein de la dynamique locale ?

OB F-H



LH

par rapport aux moyens communaux. Le service communication, c'est 1 temps-plein. Il y a 200 associations sur le territoire, si on ouvre les pages à l'un, on doit les ouvrir à tous. La commune est en redressement financier.>>

<< Les attentes des citoyens

0%

ailleurs. >>

<< La commune de Soyans (FR) a mis en place une liste « les citoyennes » : comment changer le système, trouver des financements

<< La commune est transparente mais ne communique pas car ne prend pas le temps pour ça, se concentre sur ses projets. Information (brochures, outils)>> << communication (ce qu'on en retire) >> << Peu de reconnaissance de ce qui est fait par la commune. Elle essaie de donner des infos (Eglise St Hubert, Place Keym,...) mais les gens ne lisent pas le journal communal. >>

100 %

Curseurs de la bonne collaboration - Round 2: vision partagée

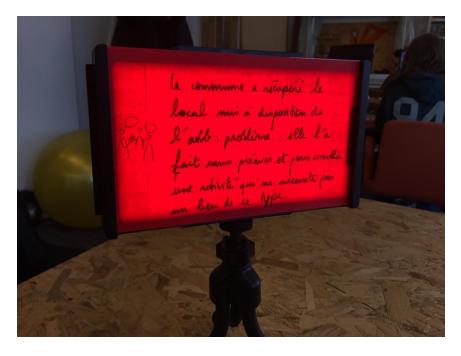


<< Pour moi c'est lié à la communication. >>

<< Les QD veulent la cohésion sociale, la transition environnementale, le respect de la diversité : on tire dans le même sens. Les projets de la commune (donnerie, repair café,...) parlent aux habitants. >>

<< Les visions sont différentes mais il y a des espaces de dialogue et l'écart diminue sur certains projets >>

3bis. ATELIER « ANALYSE DE SITUATIONS »



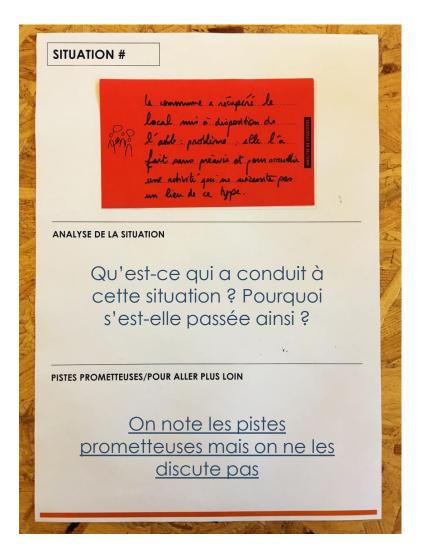
SCANNER DE SITUATIONS

Fiches rouges: Situation de collaboration qui

n'a pas marché

Fiches vertes: Situation de collaboration qui

a bien marché



TEMPLATE DE PRISE DE NOTES DE L'ANALYSE



Commune et Coin du balai - exemple positif de collaboration

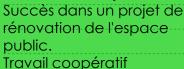
Rénovation de la Chée de La Hulpe: marquant car a commencé par un projet modeste d'installation de quelques casses-vitesse. Au fil du temps, le projet a évolué vers une aménagement complet plus ambitieux et ce, grâce à l'influence du comité de quartier. Le projet lui-même s'est déroulé sans encombre et avec très peu de plaintes de nuisance de la part des riverains. Probablement parce que ces derniers avaient été associés dès le début.

Réaction du CdB: Le bureau d'étude sélectionné (Espace Mobilité) a associé de manière plus ou moins formelle le groupe d'habitants avec à la clé quelques améliorations du projet (matériaux durables), parfois même en cours de chantier. In fine très porteur en termes de convivialité.

Commune: a fortement été aidée par le fait que les égouts avaient été refaits en 2012. Ces travaux générant de fortes dégradations de la voirie, une rénovation de celle-ci devenait obligatoire. NB: 5 années pour aboutir c'est relativement court pour un projet/chantier de cette ampleur.







INTRE DE LA AMENAGEMENT de la

Chaussée. Initiative communale -> habitant Concertation/ Conception

Commune, BE, Habitants
Réception des travaux
Inauguration festive

ANALYSE DE LA SITUATION

Qu'est-ce que l'on espérait ? Qu'est-ce que l'on a eu ? Pourquoi ?

De réunions en réunions, Enquête publique Les Habitants ont été très patients

La concertation au niveau de la conception a été cruciale Événement festif de l'inauguration

« les lignes ont bougé au fil du temps » + On n'était pas du tout parti sur l'idée d'un architecte, si gros budget

Il y a eu parmi les habitants des interactions avec les différents services aussi bien formels qu'informels.

C'était très porteur en terme de convivialité...

- → Des décisions du collège pour les petites choses, c'est symboliquement important pour les habitants
- → La commune a pris un bureau d'études mais le groupe projet habitants (5 riverains pendant 3 ans) n'a pas été impliqué dans la co-construction avec le bureau d'études



CdB: Aménagement de la Chée de La Hulpe en voie cyclable Véritable voirie de quartier

Ténacité-> Énergie Légitimité OIN.

Contraintes
Externes
Multi-acteurs
(Vivaqua, Sibelga)

SITUATION #



Give Box Coin du Balai

Décision Top Down de la Commune d'implanter 19B -CDB INSTALLATION D'UN
GIVEKOT Chée de la
Hulpe. PlacementMauvais comportement
des usagers - RETRAIT.

ANALYSE DE LA SITUATION

Qu'est-ce que l'on espérait ? Qu'est-ce que l'on a eu ? Pourquoi ?

→ manque de communication entre la Commune et les citoyens: retrait sans préavis des « give kots »

PISTES PROMETTEUSES/POUR ALLER PLUS LOIN

Commune et Coin du balai - exemple négatif

ps Give kots. Dans le cadre de l'Agenda 21 de W-B, lusieurs « give kots » ont été installés à différents endroits de commune. Cette expérience n'a pas perduré dans le emps car il y a eu trop de dégradations de matériel et de épôts clandestins autours des aménagements. Certains abitants ont été frustrés que ces « give kots » soient enlevés ar la Commune alors qu'ils en avaient partagé la gestion u auotidien.

Coin du balai: décision 100% top-down: idée de la Commune qui est bonne au départ. Un comité d'habitant se met en place pour que le projet puisse être autogéré par les citoyens. Au départ plutôt une réussite. Mais peu à peu le dispositif est devenu une déchetterie clandestine (déchets ne pouvant être gérés par les citoyens) d'où le besoin croissant de recourir au service Propreté pour débarrasser les lieux. Des solutions ont été cherchées avec la Commune et des propositions avaient été formulées. Mais, du jour au lendemain, la Commune est venue retirer les « give kots » sans préavis.

<u>Commune</u>: à cause du comportement de certaines personnes, elle a dû renoncer à ce projet là où il posait problème mais l'a conservé dans des espaces fermés (écoles, crèches, administration communale). Problème semblable dans autres communes. En échange, WB s'investit plus dans des évènements tels que les 'donneries' ou 'Repair Café'.

Remarque de Christophe: quand on lance ce genre d'initiative, on a droit à l'erreur. Si au bout d'une période de test, l'expérience est non concluante, pas nécessaire de s'acharner, peut décider de mettre fin au projet.

Logis Floréal : plus de positif que de négatif en termes de collaboration.

Dans ce contexte général favorable, les habitants finissent par trouver cela normal. Par exemple, toutes les réunions ont lieu dans la Maison de quartier. L'initiative a même réussi à obtenir la clé de la salle pour ne pas déranger à chaque fois les responsables.

Comment s'est construite la confiance : "la richesse du projet c'est son autonomie". Et aussi, au sein du quartier, un désir commun, un genre d'osmose, axé principalement sur la citoyenneté, le bien-être et l'écologie.

Commune: Taille de la commune qui permet une plus grande proximité mais aussi une question de politique, voire de génération. Les techniciens ont été concertés a posteriori ce qui n'est pas plus mal car les citoyens ont construit leur projet. La Commune n'intervient pas tant qu'on ne vient pas le lui demander: cela évite les suspicions de récupération.

Pour les petits déjeuners OXFAM, la Commune met gracieusement la Maison Haute à la disposition de l'organisation. Dans d'autres communes, cela n'est pas le cas. Or, à W-B, tout le monde considère cela comme un acquis.

NB: la collaboration se fait à deux niveaux : entre initiative et élus et entre initiative et services communaux.

SITUATION

Contexte Général

- Réunions dans la maison de quartier Espace de livraison devant le champ (parking)

Soutien du champ (écouter, action)
Communication dans journal

communal----

- Participation

ANALYSE DE LA SITUATION

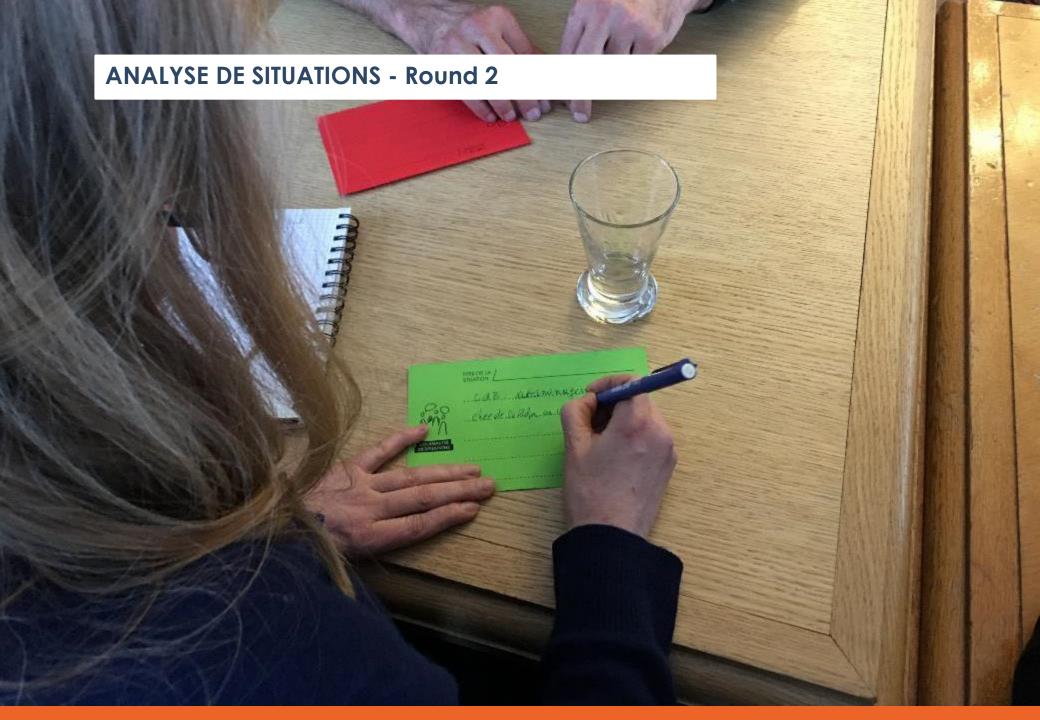
Qu'est-ce que l'on espérait ? Qu'est-ce que l'on a eu ? Pourquoi ?

- \rightarrow Réunions à la maison de quartier « On a les clés de la maison » \rightarrow Echevin: "je ne savais pas que vous aviez les clés d'ailleurs" \rightarrow La clé circule entre nous \rightarrow contractualisé par le fait d'avoir signé un papier \rightarrow longue relation de confiance
- * Définition commune de la commune et des initiatives citoyennes → Vers le développement durable
- * Proximité forte entre les citoyens et le politique
- * Partis politiques + génération de politiques => de + en + proche des citoyens

"J'ai appris à ne pas me mêler des projets citoyens si on ne vient pas me voir pour me demander quelque chose" TR

- \rightarrow pas d'opportunisme politique \rightarrow récupération
- → win-win: collaboration entre les services et citoyens Eco-conseiller: coach/accompagne les citoyens dans le remplissage des appels à projets

PISTES PROMETTEUSES/POUR ALLER PLUS LOIN



SITUATION

Flan Logement Communal

Quartier Archiduc
_habitants OPPOSÉS
_Communication-Ecoute : P

_ Communication-Ecoute : Pas

_Blocage- Petition

_Deblocage-Action-Pressions

Politique

Accord sur procédure légale de réalisation PPAS

ITITE DE LA PPAS Coin du Balai

PPAS rédige avec investissement des habitants Projet demandé qui déplaît aux habitants

=> Pression

=> Obligation de refaire la procédure

ANALYSE DE LA SITUATION

Qu'est-ce que l'on espérait? Qu'est-ce que l'on a eu ? Pourquoi ?

PPAS → Plan Particulier Affectation du Sol Rejet massif d'un quartier un PPAS qui n'a pas été suffisamment l'objet d'une réflexion générale et collective

PPAS d'une Archiduc

Blocage de communication → pétitions/avocat..

Réussir d'apaisement-> quand on arrive a être dans de la co-construction

Intégration extérieur pour apaiser/mêdier

PISTES PROMETTEUSES/POUR ALLER PLUS LOIN

Coin du balai et Commune: PPAS quartier Coin du balai

Que deviennent les droits des citoyens qui se sont impliqués quand il s'agit d'un terrain privé qui fait l'objet d'un projet immobilier conséquent?

Logement Archiduc : décision de la Commune et rejet de la part des habitants: elle a été obligée de revoir le projet en plus petit mais l'obligation de construire était maintenue. Néanmoins, la pression des habitants a un peu baissé. On est arrivé à un apaisement grâce à un interlocuteur extérieur mais cette procédure est lourde.

Le PPAS est un cadre qui suscite l'adhésion s'il est co-construit et que les projets restent dans ses limites. Du coup, les décisions se prennent plus facilement.

NB: le quartier L-F n'a pas été impliqué dans le projet Archiduc mais certains membres l'ont été à titre individuel.

SITUATION



Fête du 9/9/17



Organisé en collboration entre la Commune (Ma, Regie), le Collectif Baya, Le Logis Floréal, FCC dont le QDLF est un des pôle d'activité-Bonne collaboration générale

-Bémol : absence d'un mandataire de la Commune à réunion importante

ANALYSE DE LA SITUATION

Qu'est-ce que l'on espérait ? Qu'est-ce que l'on a eu ? Pourquoi ?

Fête de quartier conjointe Maison de quartier + Champs des Cailles

- → 1e fois : ça n'a pas marché car il n'y avait pas assez de temps (contacté 1 mois et avant l'évégement par la MdeQ)
- → 2e fois : ça a bien réussi car c'était bien organisé en amont (un an avant)
- → intégrer des acteurs clés qui n'ont pas été présents → ex: Régie des bâtiments

PISTES PROMETTEUSES/POUR ALLER PLUS LOIN

Fête de septembre au Chant des cailles en septembre 2017.

Cette fête existe depuis une certain temps et beaucoup de personnes du QD L-F y sont impliquées. En avril 2017, les organisateurs demandent d'ouvrir la fête à l'ensemble du quartier: de nombreux contact sont pris avec les autres acteurs (En avant les enfants, festival de constructions éphémères en bois, etc.) ce qui requiert un niveau d'organisation plus conséquent et la nécessité de concilier toutes les attentes. Or personne de la Régie des bâtiments n'a été présent. Intégrer plus d'acteurs clés mais pas forcément d'intérêt direct pour eux de participer.



Visit us at

La ville collaborative De collaboratieve stad

vilco.brussels

muriel.frisque@brulocalis.brussels

Get in contact!















