



# CATÉGORIES DES EXPÉRIMENTATIONS VILCO

# Table des matières

- **1/ Coopération interinstitutionnelle**
  - Personne ressource
  - Outils de contact
  - Liste des expérimentations sélectionnées par VILCO
  
- **2/ Parcours de projets citoyens**
  - Financement de projets citoyens
  - Supports de réponse et d'évaluation
  - Légitimité des projets citoyens
  - Liste des expérimentations sélectionnées par VILCO
  
- **3/ Communication conjointe**
  - Évènements
  - Supports de communication
  - Liste des expérimentations sélectionnées par VILCO
  
- **4/ Culture de la participation**
  - Engagement et inclusion citoyenne
  - Pédagogie
  - Budget participatif
  - Liste des expérimentations sélectionnées par VILCO
  
- **5/ Partage des ressources**
  - Espaces accessibles
  - Matériels disponibles
  
- **6/ Annexe**

# 1/ Coopération interinstitutionnelle

## Coopération interinstitutionnelle

Les administrations sont multiples (Région et communes) et les agents ne se connaissent pas assez entre eux ce qui ne facilite pas la transversalité et la collaboration inter-institutionnelle. La non transversalité entre services au sein des administrations pose problème dans le cas où des projets citoyens portent sur différents services et compétences. A cela s'ajoute le fait que les citoyens ne savent pas toujours vers qui se diriger et ne sentent pas assez aiguillés au cours de leurs démarches.

Dans cette thématique il s'agira de travailler à l'amélioration de la prise de contact et des suivis de dossiers entre citoyens/administrations et inter-administrations.

## Sous-thèmes :

### **Personne ressource**

Initiatives citoyennes et communes ont au cours des ateliers VILCO exprimé le besoin d'identifier des personnes « facilitatrices de terrain » pour faire le lien et le suivi entre les administration et les citoyens. Il s'agira ici de penser qui pourrait être ces personnes « relais », leurs fonctions et positions.

### **Outils de contact**

La facilitation de la mise en relation citoyens/ administration (et en interne) repose également sur l'élaboration d'outils de contact. Les expérimentations consisteront à définir ces outils et leur mise en service.

## Les expérimentations

### **a) Personne ressource**

- 1/ Permanences communales pour la participation - BXL
- 2/ Personne « relais citoyens » au sein des communes - ETT
- 3/Accompagnement renforcé de projets citoyens à caractère interinstitutionnel - BE
- 4/ Fonctionnaire interinstitutionnel « référent initiatives citoyennes » - BE

### b) Outils de contact

- 5/ Développer une liste partagée et évolutive de contacts englobant les organigrammes de différentes institutions bruxelloises - UCC
- 6/ Lors de portes ouvertes présentation de services communaux et/ou régionaux - UCC

## a) Personne ressource

**Expérimentation** → 1 (>12)

« Permanences communales pour la participation »

**Living Lab** : **BRUXELLES VILLE**

**Quoi** : Repenser la permanence communale et identifier des « facilitateurs de terrains » au sein de la commune.

**Comment** :

T1 : Inventaire des compétences (Bxl-ville)

T2 : Echanger sur les objectifs communs autour d'une réunion entre membres de Bruxelles participation et citoyens (conseil de quartier avec tirage au sort) (2h)

T3 : Définition du poste de permanence et logistique. Idée de fonctionnaires référent « initiatives citoyennes »

**Qui** :

- Bruxelles participation
- Initiatives citoyennes
- Citoyens
- VILCO : Philippe Mertens- Brulocalis

**Quand** :

En cours de définition par l'équipe VILCO

**Éléments d'évaluation** :

## Expérimentation → 2 (>24)

« Personnes « relais citoyens » au sein des communes »

### Living Lab : **ETTERBEEK**

**Quoi :** Concevoir une fiche de poste de fonctionnaire « facilitateur citoyen » au sein des communes pour faciliter l'accueil des citoyens et les aider dans leurs démarches.

### Comment :

Organiser une première rencontre afin de déterminer les modalités d'invitation des citoyens (tirage au sort, appel à participation, convocation...) à participer à un atelier de cocréation d'une fiche de poste d'un permanent « participation » au sein de la commune. Doivent être présents : l'échevin à la participation, des membres de l'administration, des citoyens invités, des initiatives citoyennes et des membres de Vilco.

Atelier de co-création « fiche de poste ».

La fiche de poste doit définir :

- Le rôle du permanent
- Horaires : dans la fiche de poste des employés administratif avoir +/- de temps à effectuer en dehors du temps de travail.
- Temps de la permanence (ex : 3h tous les lundis)
- Compétences (ex : compétences transversales et pouvoir permettre le lien tant avec le politique, si demandée par l'initiative, tant avec les autres services)

### Qui :

- échevin à la participation citoyenne
- Initiatives citoyennes (tous et à n'importe quel stade d'avancement du projet)
- Citoyens désirant initier un projet
- Administration (services concernés)
- VILCO : Philippe Mertens- Brulocalis

### Quand :

À planifier avec les LL

## b) Outils de contact

<p><b>Expérimentation → 6 (&gt;22)</b> « Lors de portes ouvertes présentation de services communaux et/ou régionaux »</p>
<p><b>Living Lab : UCCLE</b></p>
<p><b>Quoi :</b></p>
<p><b>Comment :</b></p>
<p>T1 : organisation de portes ouvertes : une institution en invite d'autres et/ou invite les citoyens</p>
<p>T2 : 'market place': rassemblement de plusieurs institutions lors d'un évènement où chacune d'elles a la possibilité de se présenter à ses homologues et/ou aux citoyens.</p>
<p><b>Qui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fonctionnaires communaux et régionaux</li> <li>• Cabinets</li> <li>• Citoyens / collectifs</li> <li>• Equipe VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand :</b> À planifier avec les LL</p>
<p><b>Éléments d'évaluation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faisabilité d'un tel évènement.</li> <li>• Nombre de personnes potentiellement intéressées.</li> <li>• Meilleure lisibilité, entre autre pour les citoyens, des compétences de chacun au sein des institutions visées.</li> </ul>

## 2/ Parcours de projets citoyens

### Parcours de projets citoyens

Les appels à projets représentent un travail considérable (ou constitue même une barrière à l'entrée) pour les initiatives qui veulent en bénéficier dû à la complexité administrative des dossiers. Les initiatives se sentent parfois démunies face à cette charge de travail, et n'ont pas toujours une idée claire de ce qui est demandé (niveau d'exigence, ...). Par ailleurs, les appels à projets tels qu'ils existent aujourd'hui (appel annuel, etc.) ne sont pas nécessairement le format le plus efficace/utile pour soutenir les initiatives citoyennes. Enfin, l'évaluation des projets citoyens est souvent limitée à une vérification comptable, qui ne permet pas d'apprécier la plus-value transformatrice des initiatives citoyennes en termes de durabilité et de résilience urbaine, ni de capitaliser les expériences (tant positives que négatives). Pour finir, les projets citoyens sont souvent portés et construits par des petits groupes de citoyens qui ne sont pas nécessairement représentatif des habitants de leurs quartiers or leurs projets sont souvent susceptibles d'impacter le quartier, la question de la légitimité des projets se posent donc régulièrement.

Il s'agit ici de repenser la légitimité des projets citoyens, la formulation et le dépôt des projets citoyens, leur financement et leur évaluation.

### Sous-thèmes :

#### **a) Financement de projets citoyens**

L'amélioration de l'appel à projet passe également par sa redéfinition. Cela peut se faire par la réorganisation dans le temps de la remise des appels à projets et des soutiens disponibles en cours de route. Il s'agira dans le cadre des expérimentations de repenser les financements des appels à projets.

#### **b) Supports de réponses et d'évaluation**

L'objectif de ce sous-thème est double : d'une part, imaginer des évolutions de format des appels à projets facilitant la remise de dossiers, et d'autre part, d'améliorer l'évaluation (juger de la plus-value) des projets citoyens.

#### **c) Légitimité des projets citoyens**

Nombre d'initiatives citoyennes souffrent d'un manque de légitimité vis-à-vis des habitants de leur commune. L'objectif ici est d'imaginer comment développer un soutien citoyen et communal aux porteurs de projets

citoyens.

## Les expérimentations

### **Financement de projets citoyens**

- 7-8/ Subsidies coup de pouces - Ligne de crédit, un fond citoyen UCC
- 9/ Appel à projet continu - BE

### **Supports de réponses et d'évaluation**

- 10/ Simplifier/alléger les modalités de réponses aux appels à projets - BE
- 11/ Améliorer/développer l'évaluation des projets - BE
- 12/ Outiller les initiatives citoyennes pour l'auto-évaluation de leur projet - WB

### **Légitimité des projets citoyens**

- 13/ Soutien des projets citoyens par la commune et les habitants du quartier - BE
- 14/ Informer et faire participer les habitants d'un quartier aux projets d'initiatives citoyennes - BXL

## **a) FINANCEMENT DE PROJETS CITOYENS**

**Expérimentation** → 7 et 8 (>4) « Fond citoyen – subsides coups de pouces »

**Living Lab : UCCLE**

**Quoi :** Repenser le soutien financier apporté aux initiatives citoyennes

**Comment 1 :**

T1 : Rédiger une lettre expliquant l'expérimentation (avec une cagnotte de 1000e) sur 5 mois. Appel à manifestation des initiatives (définir les modalités



de demande, l'éligibilité, le temps d'affectation des budgets...) - google doc ou un ping-pong de mail qu'on facilite pour que les participants élaborent une charte/lettre.
T2 : un atelier de co-création de cette charte/lettre (?)
T3 : Préparer un formulaire simple pour la demande de subside coup de pouce. (Tout dépend des modalités spécifiées au-dessus)
T4 : Envoyer la lettre et le formulaire aux membres des initiatives sur Uccle (+ mise en ligne sur le site de la commune et accessible à l'accueil de la commune - veiller à bien noter où les citoyens se sont procurés les formulaires)
T5 : Collecter les demandes et co-décider l'affectation du budget tout les 3 mois ou ...collecter les demandes, les évaluer et si elle répond aux critères - affectation automatique de la somme (fonctionner du tac au tac). Il est essentiel de montrer la somme de la cagnotte et les sommes affectées en ligne pour plus de transparence (en direct).
T6 : Évaluation de l'impact (côté citoyens et côté commune - charge de travail, facilité ?
<b>Comment 2 :</b>
T1 : Réunir autour de la table toute les personnes potentiellement concernées (initiatives citoyennes, échevine de la participation ou d'autres échevins s'il s'agit d'une enveloppe multithématique). La rencontre vise à définir les lignes guide du subside coup de pouce (modalités de base, source du financement et calendrier)
T2 : Mener un travail de recherche de fond (creuser des pistes différentes : fond régionaux, européens, fond citoyens (les entreprises qui sont situées sur la commune, les professions libérales, les citoyens ayant envie de participer par un don etc.)
T3 : Recherche active des fonds et constitution du fond
T4 : Organiser une rencontre Commune / Citoyens pour rédiger une lettre expliquant l'idée de cette expérimentation. La lettre servira à convier les Citoyens à une réunion préparatoire pour définir les modalités pratiques du subside coup de pouce.
T5 : Organiser un atelier de co-création de des modalités pratiques (charte)
T6 : Mettre en place un groupe de travail pour esquisser les formulaires de demande de subside.
T7 : Lancement
<b>Hypothèses :</b> Le résultat attendu est de réussir à trouver des modalités permettant de délivrer des micros-subsides avec une procédure allégée mais contrôlée et

transparente... Soit au niveau de BE soit au niveau des communes soit dans un transfert de subsides entre BE et les communes qui demandent des fonds pour constituer un "fond citoyen".

**Qui :**

- Commune : Perrine LEDAN, Échevine de la participation, d'autres échévins ayant envie de participer au projet ? , Luc Gillman ? Responsable développement durable – coordinateur Agenda 21, autres services ?
- Quartier : Oxy Durable + Quartiers Durables St Job+ autres initiatives uccloises ayant envie de ce joindre à la réflexion
- VILCO : SDS + 21 Solutions

**Quand :**

À planifier avec les LL

**Éléments d'évaluation :**

- La facilité de la démarche ? Le processus ?
- Facilité d'accès ? Amélioration de la gestion des projets, côté initiative ?
- Les limites ?

**Expérimentation → 9 (>5)**

« Appel à projet continu »

**Living lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT**

**Quoi :** Maquetter les modalités d'un nouveau format d'appel à projets en service continu tout au long de l'année... (ex. division du budget global en budget trimestriel de sorte à avoir du budget pour toute l'année).

**Comment :**

T1 : Vilco produit 3/4 scénarios d'appel à projets en continu (temporalité, segmentation des budgets, pré-sélection des projets, etc...)

T2 : Réunion avec BE (service financier et juridique) +VILCO pour comparer et discuter les scénarios proposés.

T3 : Sur la base de la réunion, Vilco élabore un support de communication du ou des scénarios (validé par BE) et fait la tournée des Initiatives Citoyennes pour valider (ou pas) le concept.

**Qui :**

- Les initiatives citoyennes
- BE (service DD + financier + juridique)
- Equipe VILCO

**Quand :**

En cours de définition par BE + équipe VILCO

**Éléments d'évaluation :**

- L'opportunité et la faisabilité pour BE ?
- L'intérêt pour les initiatives (T3)

**b) SUPPORTS DE RÉPONSES ET D'ÉVALUATION**

**Expérimentation → 10 (>8)**

« Simplifier/ alléger les modalités de réponses aux appels à projets » **en cours**

**Living lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT**

**Quoi :** L'enjeu de cette expérimentation est de tester de nouvelles formes de réponses aux appels à projets de sorte à permettre à plus d'initiatives de soumettre des projets et de leur rendre la tâche moins complexe.

**Comment :**

T1 : Contacter 3-4 initiatives citoyennes pour leur proposer de "pitcher leur projet" sous la forme qu'ils souhaitent : vidéo, photo, story-telling, illustration... Sur base d'une structure du contenu (établi avec BE): présentation des membres, motivations, description du projet et de ses ambitions, présentation de la plus-value/l'intérêt du projet (pour le DD)

T2 : Réalisation de 3-4 formats originaux de "candidatures de projets" avec les initiatives citoyennes appuyées par les coachs.

T3 : Envoi à BE des candidatures tests

T4 : Atelier conjoint BE + initiatives citoyennes d'analyse des candidatures tests et d'évaluation de la simplification : quel intérêt ? Facilité ? Quelle valeur ajoutée ? Quelles contraintes pour généraliser l'approche, etc. ?

T5 : Quelles modalités pour mettre en œuvre cette nouvelle pratique au sein du prochain appel à projet ? Réunion avec le service des Affaires Juridiques de BE ?

**Qui :**

- Les initiatives citoyennes
- Service Ville Durable + juridique BE
- Equipe VILCO

### Quand :

A l'occasion de l'élaboration des dossiers de l'appel à projet « Quartier Durable Citoyens » pour leur remise au mois d'Août.  
Outils des coachs en Mai/Juin

### Éléments d'évaluation :

- Facilité (ou non) pour BE à gérer les différents formats et pour les initiatives à les produire
  - Evaluation qualitative des candidatures tests (intérêt, facilité, etc.)
  - Quelle possibilité d'implémentation effective de ces nouveaux formats de réponses
- Ouverture à d'autres candidats ?

## Expérimentation → 11 (>10)

« Améliorer/ développer l'évaluation des projets »

### Living lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT

**Quoi :** L'enjeu de cette expérimentation est de mettre au point une meilleure évaluation des projets citoyens de manière réflexive, qualitative et qui cherche à rendre compte de l'impact (environnement, social, etc.) des initiatives citoyennes.

### Comment :

T1 : Echanges entre la commune/ Région / citoyen et l'équipe Vilco pour l'élaboration de cartes réflexives à envoyer aux initiatives citoyennes et à l'administration. Quelles sont les fiches d'évaluation actuelles ? Quelles sont leurs interrogations ? Quels sont les besoins d'évaluation de chacun ? (2h)

T2 : Elaboration par SDS/21 solutions des cartes réflexives (1 journée).

T3 : L'administration et les groupes citoyens préparent en amont sur base des cartes réflexives une présentation de l'avancée ou la finalisation de leur projet sous différents formats (vidéo, photo, story-telling, illustration,...). (sur 3 mois).

L'équipe Vilco fournira des idées et méthodologies de supports innovants (réalisation d'une vidéo, d'un reportage photo etc).

### Hypothèses :

Le résultat attendu est à la fois celui d'arriver à comprendre les réels besoins des pouvoirs subsidiaires en termes d'informations à récolter (contenus) et à la fois de repenser ou simplifier les rapports d'évaluation des projets, les rendre moins formels et être plus à même de valoriser et donner une plus grande place à l'impact de l'action citoyenne et contribuer à capitaliser les évaluations et promouvoir ce qui a été réalisé.

<p><b>Qui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les initiatives citoyennes</li> <li>• Service Ville Durable + juridique BE</li> <li>• Equipe VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand :</b></p> <p>En cours de définition par l'équipe VILCO</p>

<p><b>Expérimentation → 12 (&gt;10)</b> « Outiller les initiatives citoyennes pour l'auto-évaluation de leur projet »</p>
<p><b>Living Lab : WATERMAEL-BOITSFORT</b></p>
<p><b>Quoi :</b> Prototypage d'un outil/jeu d'évaluation réflexif et qualitatif</p>
<p><b>Comment :</b></p> <p>T1 : VILCO prototype le jeu, support de l'évaluation T2 : Les initiatives auto-évaluent leurs projets à l'aide de l'outils T3 : Les initiatives présentent leurs résultats devant un groupe élargi (BE, commune, autres initiatives...) in-situ (chez elles)</p>
<p><b>Hypothèses :</b></p> <p>Le résultat attendu est à la fois celui d'arriver à comprendre les réels besoins des pouvoirs subsidiant en termes d'informations à récolter (contenus) et à la fois de repenser ou simplifier les rapports d'évaluation des projets, les rendre moins formels et être plus à même de valoriser et donner une plus grande place à l'impact de l'action citoyenne et contribuer à capitaliser les évaluations et promouvoir ce qui a été réalisé.</p>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coach</li> <li>• BE-Projets Quartier Durables (Joëlle)</li> <li>• Initiative : Logis Floréal (épicerie participative)</li> <li>• Equipe VILCO : SDS (Christophe) + 21 solutions</li> </ul>
<p><b>Quand :</b></p> <p>Lors de l'accompagnement de la remise de dossier de l'appel à projet Quartier Durable Citoyen d'Aout 2019</p>
<p><b>Éléments d'évaluation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluer l'actionnabilité de l'outils</li> <li>• Processus d'auto-évaluation et sa retranscription</li> <li>• Quel ressenti, plus-value de l'évaluation in-situ ?</li> </ul>

- Quelles découvertes, surprises se sont révélées ?
- Quelle répliation, généralisation possible à l'échelle de BE ? (-3000 en collectif, tirage au sort)

## c) LÉGITIMITÉ DES PROJETS CITOYENS

**Expérimentation** → 14 (>1) « Informer et faire participer les habitants d'un quartier aux projets d'initiatives

**Living Lab : BRUXELLES VILLE**

**Quoi :** L'expérimentation consiste en l'organisation d'une campagne d'information conjointe entre la ville de Bruxelles et le réseau Bravvo.

**Comment :**

T0 : Sensibilisation des membres du réseau Bravvo (volontaires ?)

T1 : Organisation d'une campagne d'information conjointe entre la commune et le réseau Bravvo ASBL.

T2 : Lancement de la campagne environ 2 semaines avant l'événement (actions et invitations de Bxl et réseau Bravvo).

T3 : Évaluation lors de l'événement

**Hypothèses :**

Le résultat attendu est d'arriver à des outils et méthodes légères et peu coûteuses qui permettent aux initiatives citoyennes d'informer et s'assurer que le projet réponde à des besoins partagés par les usagers du quartiers. Le résultat de l'expérimentation pourra valider un processus de collecte de soutien des habitants, augmenter le portage par les habitants, prendre en compte les situations possibles d'opposition au projet.

**Qui :**

- BRAVVO ASBL
- Bruxelles Ville -> Service participation (Sassia + Ilse)
- 1000 BXL en Transition
- VILCO

**Quand :**

Sur 2/3 semaines en amont du jour du marché gratuit (ayant lieu tous les mois). Mois à définir.

## 3/ Communication conjointe

### Communication conjointe

Au cours des ateliers VILCO, il est ressorti que du côté des citoyens, comme du côté des communes, il n'était pas toujours facile de communiquer. Les initiatives ne sont pas toujours équipées pour cela (compétences en graphisme, capacité rédactionnelle, réseaux sociaux etc.) et touchent en général une portion limitée des habitants, tandis que les Communes ne savent pas toujours par quel biais communiquer pour toucher les citoyens souhaités. Initiatives et Communes ont des compétences propres en termes de communication qui gagneraient à être mutualisées. La stratégie de communication pourrait être menée de manière conjointe (citoyen/ administration) pour répondre aux enjeux suivants :

- Donner à voir les dynamiques locales (avec fierté)
- Informer les habitants sur ce qu'il se passe dans leur quartier
- Gagner en légitimité (pour les initiatives citoyennes)
- Recruter de nouveaux soutiens et/ou membres (pour les initiatives citoyennes)
- Faciliter l'échange citoyens/ commune
- Se rencontrer (citoyens/ agents)

### Sous-thèmes :

#### **a) Évènements**

Communes et Initiatives mènent des projets en faveur de l'environnement. Pour autant, toutes deux manquent de visibilité et rencontrent des difficultés pour les faire connaître aux habitants. Mener des opérations événementielles conjointes permettraient de mutualiser les forces et de toucher plus efficacement le public souhaité.

Les expérimentations VILCO consistent à concevoir l'organisation de ces évènements/rencontres dans une logique de co-organisation citoyens/ communes.

#### **b) Supports de communication**

La communication est conditionnée, entre autres, par les canaux, les supports et les moyens qui sont utilisés ou à disposition des acteurs. Les Communes et les initiatives ont toutes deux des moyens à leurs dispositions pour communiquer, cependant ceux-ci sont soit très traditionnel (magazine ou site web de la Commune) soit très informel/organique (bouche à oreille, etc.). Encore une fois, développer une stratégie de communication conjointe semble être une approche prometteuse pour intensifier l'impact de la communication. Il s'agit ici d'aider les deux parties à identifier et

exploiter, ou inventer, des supports de communication réciproques/mutuels/conjoints (médias, campagne, types de formats, etc.).

## Les expérimentations

### a) Evènements

- 15/ Rencontrer les habitants par le biais d'un stand ou d'une animation lors de la foire de Saint-Job – UCC
- 16/ La semaine des projets durables citoyens – UCC
- 17/ Exposition pour valoriser les initiatives citoyennes dans le quartier – UCC
- 18/ Co-création d'un événement pour donner à voir les dynamiques locales – WB
- 20/ Donner à voir les dynamiques locales – BE

### b) Supports de communication

- 53/ Hackaton de la communication, ateliers inter-living labs (citoyens et agents) permettant aux participants d'échanger sur leurs pratiques actuelles et de développer de nouveaux modes de communication.

## a) ÉVÈNEMENT

**Expérimentation → 15 (>1)**

« Rencontrer les habitants du quartier »

**Living Lab : UCCLE**

**Quoi :** Rencontrer les habitants du quartier à l'occasion de la foire de Saint Job

**Comment**

T0 : Constitution d'un groupe porteur (voir qui y participerait)

T1 : Préparation – choix du thème, de l'animation proposée ; prévoir un outil



<p>pour garder une trace des interactions avec les visiteurs (petit sondage ou quiz, etc.) ; conception d'une maquette pour la communication de l'évènement (nom, logo, dessin pour flyers ou autres médias) ; définition d'un budget pour la monter ainsi que des besoins RH pour faire vivre le stand ou l'animation</p>
<p>T2 : Communication sur la tenue de cet événement</p>
<p>T3 : Stand ou animation lors de la Foire de Saint-Job.</p>
<p>T4 : Analyse des traces des interactions et retour vers les différents intéressés</p>
<p><b>Hypothèses</b></p> <p>Le résultat attendu est d'arriver à des outils et méthodes légères et peu coûteuses qui permettent aux initiatives citoyennes d'informer et s'assurer que le projet réponde à des besoins partagés par les usagers du quartier. Le résultat de l'expérimentation pourra valider un processus de collecte du soutien des habitants, augmenter le portage par les habitants, prendre en compte les situations possibles d'opposition au projet.</p>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Commune de Uccle : Référent Développement durable + échevine, référent Manifestations publiques + Bourgmestre. NB : un groupe porteur de l'évènement Foire de Saint-Job existe déjà dans la Commune.</li> <li>• Quartier : pour le portage, la préparation et l'analyse, des représentants de QDC Saint-Job et Oxy durable (+ d'autres comités ?). Pour l'animation le jour J, plusieurs membres des différents comités de quartiers représentés.</li> <li>• VILCO : SDS</li> </ul>
<p><b>Quand</b></p> <p>L'organisation de l'expérimentation doit avoir lieu avant septembre, à planifier avec les LL</p>
<p><b>Éléments d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La capacité à co-construire l'animation à plusieurs mains (Commune et différentes initiatives de quartier)</li> <li>• Nombre de nouveaux contacts</li> <li>• Expression d'avis</li> <li>• Augmentation du nombre de soutiens et diminution des protestations ou oppositions aux projets</li> <li>• Emergence de nouvelles idées</li> </ul>

## Expérimentation → 18 (>14)

« Co-crédation d'un évènement pour donner à voir les dynamiques locales »

### Living Lab : WATERMAEL-BOITSFORT

**Quoi :** Exposition pour valoriser les initiatives citoyennes

#### Comment :

T0 : Brainstorming avec les initiatives et développement de plusieurs scénarios (parcours DD, gueuleton DD, cinéma DD)

T1 : Plusieurs allers-retours entre la commune (service DD) et les initiatives

T2 : Sélection d'un scénario

T3 : Réunion de co-crédation de l'organisation (multi-structures)

T4 : Préparation de l'évènement + communication

T5 : Évènement

T6 : Débrief

#### Hypothèses :

Le résultat attendu est de trouver des moyens pour sensibiliser les citoyens sur les possibles collaborations qu'ils peuvent avoir avec les pouvoirs publics afin de les inciter à devenir de nouveaux acteurs des initiatives.

#### Qui :

- Commune : Service DD, Service Matériels - Travaux publics – Voiries
- Initiatives citoyennes

#### Quand :

à planifier avec les LL

#### Éléments d'évaluation :

- Au cours de l'expérimentation, évaluer le fonctionnement (ou pas) du processus (facilité des échanges, identifications d'éléments bloquants, ...).
- Retours des initiatives (feedbacks sous formes d'interviews)
- Meilleure connaissance par les habitants du quartier de l'activité de leur commune.
- Succès de l'évènement
- Public : groupe stable ou nouveaux venus ?
- Projective : quelles évolutions pour l'avenir ?

<p><b>Expérimentation → 37 (&gt;19)</b> « Cultiver la coopération inter-initiatives et inter-communale »</p>
<p><b>Living Lab : ETTERBEEK</b></p>
<p><b>Quoi :</b> Organiser des événements conviviaux pour cultiver la coopération inter-initiatives et inter-communale.</p>
<p><b>Comment :</b></p>
<p>T1 : Trouver des personnes relais (au sein des différentes structures) et réfléchir à la manière de se mettre en lien et à quel(s) moment(s). Cf mod 2&amp;4 proposées.</p>
<p>T2 : Fixer un agenda des rencontres (plus d'une fois par an, voir une fois par saison).</p>
<p>T3 : Organiser une première "Rencontre Pilote"</p>
<p>T4 : Identifier des porteurs pour la prochaine rencontre</p>
<p><b>Qui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentants de la commune (politique et administratif)</li> <li>• Initiatives Citoyennes (voir s'il existe un listing, EXP + mise à jour des initiatives.</li> <li>• Acteurs tiers (maison de quartier, centres communautaires, bibliothèques)</li> <li>• Commerçants</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand :</b> à planifier avec les LL</p>

## b) SUPPORT DE COMMUNICATION

<b>Expérimentation</b> → 19-21 à 26 « Hackaton autour des outils de communication »
<b>Living Lab : TOUS</b>
<b>Quoi :</b> Nombres d'initiatives ont exprimé le souhait de travailler sur leurs outils de communication ( journal communal, site web, agenda local, etc.). L'objectif de cette expérimentation est de créer des conditions propices à l'échange de leurs pratiques et à l'amélioration ou création de supports de communications.
<b>Comment :</b> Ateliers inter-living labs (citoyens et agents) permettant aux participants d'échanger sur leurs pratiques actuelles et de développer de nouveaux modes de communication.
<b>Qui :</b>
<b>Quand :</b> En cours de définition par l'équipe VILCO

## 4/ Culture de la participation

### Culture de la participation

La participation citoyenne (ou l'absence de participation citoyenne) est au cœur des débats récents aussi bien politiques que sociaux. « On ne peut plus faire sans les citoyens » semble être un nouveau motto. Cependant, la culture de la participation est très peu intégrée dans la culture administrative (elle n'a pas de compétences spécifiques en interne pour animer/stimuler la participation citoyenne). Enfin, les pouvoirs publics ont une mission d'inclusion dans leur démarche participative or les initiatives citoyennes sont-elles mêmes assez peu inclusives (ou du moins diverses socialement) ... Côté initiatives citoyennes, la culture de la participation est au cœur de leur gouvernance (logique horizontale, codécision, etc.) mais elles peinent cependant parfois à collaborer avec les pouvoirs publics locaux. Pour collaborer efficacement il s'agit donc de définir les modalités de collaboration (dépasser les rapports de forces, identifier les logiques de décision, etc.) et de développer une culture de la participation de sorte à ce que participer et faire participer devienne un réflexe naturel.

### Sous-thèmes :

#### **a) Engagement et inclusion citoyenne**

Dans ce sous-thème il s'agit d'identifier les freins à la participation citoyenne et de tester de nouveau format d'appel à contributions citoyennes (ex : repenser le tirage au sort) afin d'assurer une plus grande inclusion/diversité sociale.

#### **b) Pédagogie**

Ce sous-thème regroupe les expérimentations visant à former et à outiller les citoyens et agent communaux à la culture de la participation (ex : formation-action, charte, etc.).

#### **c) Budget participatif**

Le budget participatif est devenu un des outils d'une démocratie plus participative. Il joue un rôle important dans l'appropriation citoyenne des budgets publics (avoir un mot à dire) et dans leurs applications (transformation de l'espace public, etc.).

## **Les expérimentations**

### **Engagement et inclusion citoyenne**

- 27/ Rencontre des quartiers - BXL
- 29/ Ancrer la logique collaborative et développer la culture de la participation - WB
- 30/ Identifier et légitimer des interlocuteurs citoyens auprès des pouvoirs locaux : tirage au sort - BXL
- 31/ Tester la participation en ligne avec accompagnement- BXL

### **Pédagogie**

- 32/ Pédagogie de la participation/ charte - BXL
- 33/ Contrat de collaboration - UCC
- 34/ Identifier et légitimer des interlocuteurs citoyens auprès des pouvoirs locaux : voyage d'étude - BXL
- 35/ Formation-action in-situ - UCC
- 36/ Formation conjointe de citoyens et d'agents communaux - ETT
- 37/ Cultiver la coopération inter-initiatives et inter-communale - ETT
- 38/ Protocole de participation - WB
- 39/ Les pouvoirs publics pour les nuls - séance d'échange entre nouveaux élus et citoyens
- 40/ Les pouvoirs publics pour les nuls - visites croisées thématiques - WB
- 41/ Les pouvoirs publics pour les nuls - co-réaliser la liste de ce qu'on peut demander aux services communaux - WB

### **Budget participatif**

- 42/ Budget de grands projets citoyens - BE
- 43/ Atelier thématique : Budget Participatif - TOUS

## a) ENGAGEMENT ET INCLUSION CITOYENNE

<b>Expérimentation → 27 (&gt;15) « Rencontre des quartiers »</b>
<b>Living Lab : BRUXELLES VILLE</b>
<b>Quoi :</b> Organiser une tournée de rencontre des Quartiers
<b>Comment :</b>
T1 : Réflexion sur les outils/méthodes de la réunion (réunion de cadrage Vilco et cabinet)
T2 : Réunion pilote accompagné de Vilco
T3 : Tournée des comités de quartier (sans Vilco)
T4 : Evaluation du processus et des dispositifs mis en oeuvre
<b>Qui :</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comités de quartiers</li> <li>• Bruxelles Ville : Taildeman Ilse et Constantin Lazarou, Bruxelles Participation</li> <li>• VILCO : Lucia Aboutaoufik (21 solutions) et Christophe Gouache (SDS)</li> </ul>
<b>Quand :</b>
En cours de définition par l'équipe VILCO

<b>Expérimentation → 29 (&gt;12)</b>
<b>« Ancrer la logique collaborative et développer la culture de la participation »</b>
<b>Living Lab : WATERMAEL-BOITSFORT</b>
<b>Quoi :</b> Voyage d'étude
<b>Comment 1</b>
Introduire l'intelligence collective dans la collaboration citoyens-Commune : mettre en place une nouvelle instance de décision sur plusieurs thème (budget, projets, aménagements, etc.)
<b>Comment 2</b>
Voyage d'initiation / d'étude pour voir ce qui se passe dans les collectivités qui ont une longueur d'avance en termes de participation.
<b>Qui</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Commune : échevin à la participation</li> <li>• Citoyens</li> <li>• VILCO</li> </ul>

## Quand

En cours de définition par l'équipe VILCO

## Expérimentation → 30 (>25)

« Identifier et légitimer des interlocuteurs citoyens auprès des pouvoirs locaux : tirage au sort »

## Living Lab : BRUXELLES VILLE

**Quoi :** Tester le tirage au sort à l'échelle d'un quartier.

### Comment :

Tester le tirage au sort à l'échelle d'un quartier.  
Bruxelles-ville à pour projet de proposer, à l'occasion des Assises Citoyennes du mois de juin, des Conseils de quartiers avec une partie des membres « organisés » (Comités de quartiers, asbl, initiatives citoyennes) et une partie des membres tirés au sort.  
-> possibilité d'effectuer une enquête à cette occasion  
-> présentation de cas inspirants

### Qui :

- Comité de quartier Alhambra
- VILCO : Sandrino Holvoet (FGF)

## Quand

En cours de définition par l'équipe VILCO

## Éléments d'évaluation :

- Test du tirage au sort: étude statistique



## b) PÉDAGOGIE

<p><b>Expérimentation</b> → 32 (&gt;11/12) « Pédagogie de la participation / Vocabulaire de la participation » <b>PRIORITE</b></p>
<p><b>Living Lab</b> : <b>BRUXELLES VILLE</b></p>
<p><b>Quoi</b> : Imaginer entre agents communaux et citoyens une plateforme en ligne pour faciliter les échanges de biens et services. Définir un vocabulaire de la participation</p>
<p><b>Comment</b> :</p>
<p><b>Qui</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruxelles participation</li> <li>• Initiatives citoyennes</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand</b> à planifier avec les LL</p>

<p><b>Expérimentation</b> → 33 (&gt;12) « Contrat de collaboration »</p>
<p><b>Living Lab</b> : <b>UCCLE</b></p>
<p><b>Quoi</b> : Elaboration d'un « contrat de collaboration » permettant de définir les rôles et les engagements de la commune et des citoyens dans une démarche conjointe.</p>
<p><b>Comment</b> :</p> <p>T1 : VILCO pré-élabore les ingrédients de composition du contrat "phrases collables"/"best effort/de mon mieux"</p> <p>T2 : Pré-esquisse des modalités de collaboration par les acteurs de la dynamique</p> <p>T3 : Réunion collective de confrontation des esquisses</p>
<p><b>Qui</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elus (concernés et intéressés)</li> <li>• Agents</li> <li>• Porteurs d'initiatives citoyennes</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand</b> : à planifier avec les LL</p>
<p><b>Éléments d'évaluation</b> :</p>

- Evaluer la facilité du processus de co-construction
- Evaluer l'outil de co-élaboration du contrat
- Dans 6 mois : retour sur l'expérience  
Quelle perception de ces contrats de collaboration ?

## Expérimentation → 38 (>12) « Protocole de participation »

### Living Lab : WATERMAEL-BOITSFORT

**Quoi :** A l'occasion d'un projet concret - Instituer le marché populaire déjà organisé quelques fois près de l'Archiduc - mettre en place un 'PROTOCOLE DE PARTICIPATION' qui serait co-construit par les participants.

### Comment

T1 : Etablir le contact avec le groupe porteurs du projet (marché populaire)

T2 : Atelier groupe porteur / commune pour établir les modalités à long terme de la tenue de ce marché (fréquence, lieu, participants, charte, etc.) et ébaucher un protocole de la participation

### Qui :

- Quartiers : riverains, groupes porteurs, autres collectifs citoyens, commerçants et associations de commerçants.
- Commune : Vie économique, Urbanisme, Patrimoine, Participation
- Région ? : Atrium ?, Bruxelles Environnement ?
- Autres : Société coopérative du Logis-Floréal
- VILCO : ?

### Quand :

à planifier avec les LL

## Expérimentation → 34 (>25) « Identifier et légitimer des interlocuteurs citoyens auprès des pouvoirs locaux : voyage d'étude »

### Living Lab : BRUXELLES VILLE

**Quoi :** Voyage d'étude en territoire « inspirant » réunissant citoyens et agents communaux.

### Comment :

T1 : Tirage au sort de citoyens par données démographiques (classes d'âge), rue, ... + appel à candidat et/ou chaque candidat invite une

<p>personne (échantillon « boule de neige »).</p>
<p>T2 : Organisation du voyages à vocation d'inspiration (temps de mobilisation, logistique, identification du rôle des citoyens...). Formation (?) des citoyens participants (mise en capacité)</p>
<p>T3 : Voyages d'études. Problématiques: - justification du tirage au sort, quelle représentativité ? (participation citoyenne qui devient un devoir) - Le choix du mode de tirage au sort doit être lié aux besoins: sur quoi les citoyens vont-ils décider? - légitimité: s'assurer de l'intérêt et de la bonne écoute des participants externes. Mise en place d'une chartre ?</p>
<p>T4 : groupe de travail pour co-définir les modalités de tirage au sort, avec les participants au voyage</p>
<p><b>Qui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les initiatives impliquées dans VILCO (invitation hors BXL-Ville)</li> <li>• Citoyens impliqués ou non</li> <li>• Personne de contact à Bruxelles Participation</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand :</b> En cours de définition par l'équipe VILCO</p>
<p><b>Éléments d'évaluation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retours d'expérience (témoignages, interview...)</li> <li>• Inclusion et sensibilisation citoyennes (évaluation d'après coup)</li> </ul>

<p><b>Expérimentation → 35 (&gt;12) « Formation-action in-situ »</b></p>
<p><b>Living Lab : UCCLE</b></p>
<p><b>Quoi :</b> Organisation d'une formation conjointe agents/ citoyens</p>
<p><b>Comment :</b></p>
<p>T1 : Analyse de la formation de Brulocalis (ECORES)</p>
<p>T2 : Elaboration d'outils type "Kit d'investigation des usages" (cas d'aménagement de l'espace public)</p>
<p>T3 : Session pilote de formation-action à Uccle</p>
<p><b>Qui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Citoyens</li> <li>• Elus</li> </ul>

- Agents
- VILCO

**Quand :**

En cours de définition par l'équipe VILCO

**Expérimentation → 36 (>12) « Formation conjointe de citoyens et d'agents communaux »**

**Living Lab : ETTERBEEK**

**Quoi :** Organiser une formation à la participation pour les citoyens et agents communaux qui comprendra un voyage d'étude pour observer des pratiques d'ailleurs.

**Comment :**

Le groupe porteur se réunit pour définir les modalités de la formation (programmation, objectifs...)

Séance ouverte aux citoyens et a une sélection d'agents communaux sous la forme d'un « teaser ». L'objectif étant d'introduire à la culture de la participation et de la collaboration et de présenter la formation à l'occasion d'un moment convivial (soirée/dimanche matin/fête ?

Formation d'une demi-journée (agents communaux difficile à libérer)

Voyage/visite d'un cas inspirant (attractivité de la formation, contexte de cohésion sociale)

Co-crédation des modalités de collaboration entre les initiatives citoyennes et les pouvoirs publics. Ce travail s'effectuera sur la base des propositions déjà en cours élaboration de la commune.

Communication du travail produit aux citoyens et à la commune. Celle-ci sera définie en T4.

**Qui :**

- T0 : groupe porteur mixe (commune/citoyen) identifié par Vilco
- T1 : tous citoyens invités, 5 à 10 agents communaux (essayer de faire participer des membres du service travaux)
- T2/T3/T4 : agents communaux T1 et 10 à 20 citoyens
- VILCO

**Quand :**

En cours de définition par l'équipe VILCO

<p><b>Expérimentation</b> → 39 (&gt;13) « Les pouvoirs publics pour les nuls : Séance d'échange entre nouveaux élus et citoyens»</p>
<p><b>Living Lab</b> : <b>WATERMAEL-BOITSFORT</b></p>
<p><b>Quoi</b> : Organiser une réunion publique qui a deux objectifs: les nouveaux élus présentent leurs intentions en début de mandat et un échange est organisé en intelligence collective entre élus et citoyens (expression des besoins). Favoriser l'interactivité, les lieux ouverts (extérieur)</p>
<p><b>Comment</b> :</p> <p>T1 : Réunion préparatoire de définition des objectifs et répartition des rôles T2 : Animation d'une réunion grand public (support de Vilco) T3 : Evaluation T4 : Réplication par la commune (dans plusieurs quartiers, tous les 2 ans)</p>
<p><b>Qui</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coin du Balai : Nicolas Poncelet,</li> <li>• Logis-Floréal: Frédéric Hoebeeck</li> <li>• Commune: Benjamin Tillière</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Quand</b> :</p> <p>à planifier avec les LL</p>

<p><b>Expérimentation</b> → 40 (&gt;13) « Les pouvoirs publics pour les nuls : Visites croisées thématiques »</p>
<p><b>Living Lab</b> : <b>WATERMAEL-BOITSFORT</b></p>
<p><b>Quoi</b> : Visites croisées thématiques</p>
<p><b>Comment</b> :</p> <p>T1 : GT avec VILCO pour identifier les 2-3 premières thématiques et la répartition des rôles pour l'organisation des visites et la restitution (vidéo ou roman-photo) T2 : Restitution T3 : Restitution (vidéo ou photo) et publication</p>
<p><b>Qui</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coin du Balai : Nicolas Poncelet,</li> <li>• Logis-Floréal: Frédéric Hoebeeck</li> <li>• Commune: Benjamin Tillière</li> <li>• VILCO</li> </ul>

**Quand :**

à planifier avec les LL

### c) BUDGET PARTICIPATIF

**Expérimentation** → 42 (>15)

« Budget de grands projets citoyens »

**Living Lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT**

**Quoi :** Organisation d'un atelier de co-crédation des modalités du budget participatif à l'aide d'une enveloppe budgétaire fictive.

**Comment :**

T1 : Conception par Vilco de 3/4 scénarios de différent type de budget participatifs. En discussion avec services de BE

T2 : Atelier interne à BE de sélection puis co-crédation d'un nouveau format d'appel à projets

T3 : Débriefing

**Qui :**

- VILCO : SDS + 21 Solutions
- BE : Service Ville Durable
- Initiatives citoyennes
- Citoyens « lambdas »

**Quand :**

En cours de définition par l'équipe VILCO

**Expérimentation** → 43 (>15)

« Atelier thématique : Budget Participatif »

**Living Lab : TOUS**

**Quoi :** Un évènement pour tous les acteurs de VILCO. Invitation d'un ou deux expert(s) de BP. Suivi d'un atelier pour co-construire la feuille de route /

co-définir les modalités pour chaque commune.

**Comment :**

**Qui :**

- Membres Vilco : SDS + 21 Solutions
- Tous les living-labs

**Quand :**

En cours de définition par l'équipe VILCO

## 5/ Partage des ressources

### Partage des ressources

Les ressources sont un enjeu important pour la vie d'une initiative citoyenne mais aussi pour les pouvoirs publics locaux. Pour les initiatives citoyennes, faire appel à des ressources est parfois compliqué à cause des lourdeurs administratives que cela entraîne, pour les pouvoirs locaux, ils ne réalisent pas toujours qu'ils ont énormément de ressources qu'ils pourraient mettre à disposition en dehors des moyens financiers... Enfin, ces derniers ont une capacité de gestion qui pourraient être exploitée pour réaliser des commandes ou de la centralisation de ressources...

Le résultat attendu est de favoriser la circulation des ressources : trouver des nouvelles ressources que les pouvoirs publics pourraient effectivement mettre à disposition des initiatives citoyennes et faciliter les échanges de ressources entre les initiatives citoyennes.

### Sous-thèmes :

#### **a) Espaces accessibles**

Au cours des ateliers VILCO, les citoyens ont exprimé un besoin d'utiliser des espaces (qui leur manque) pour des usages ponctuels (réunion, ateliers, événement festif, ...). Or les communes possèdent des lieux qui pourraient être mis à leur disposition. Les expérimentations consisteront en l'élaboration de ces services d'usages d'espaces publics ainsi qu'à leurs potentiels déploiements à une échelle inter-communale, voir régionale.

#### **b) Matériels disponibles**

Chaque initiatives possèdent ses propres ressources mais certains matériels à usages ponctuels ou temporaires gagnerai à être mutualisé. Cela représenterai un gain de temps et de moyens qui contribuerai à la dynamique locale. Il s'agit ici d'imaginer des services ou mise en réseaux facilitant le partage et l'échange de ressources matérielles. Ces expérimentations peuvent se penser à l'échelle d'un quartier ou généralisé à l'échelle de la région.



## Les expérimentations

- 54/ Les enjeux et pistes de solutions étant fortement similaires dans les Living-labs, Vilco propose de rassembler l'ensemble des expérimentations liées au partage des ressources en une expérimentation générale. Celle-ci prendrait la forme d'un forum où les participants seraient amenés à échanger sur leur pratique actuelles et esquisser des services futurs de mise à disposition ou mise en réseaux de ressources.

**A noter :** Cet atelier pourrait avoir lieu dans le cadre du forum Mutualisons. Ce cadre permettrait d'ouvrir la discussion à d'autres quartiers touchés par la même problématique.

Cet expérimentation se base sur les expérimentations suivantes (divisées selon qu'elles soient spatiales ou matérielles) :  
**(disponibles en annexe)**

### **Espaces accessibles**

- 44-45/ Accéder à des espaces publics pour des usages ponctuels par les initiatives - UCC
- 46/ Espaces disponibles communaux mis à disposition des initiatives citoyennes – ETT
- 47/ Service d'usage ponctuel de bâtiments publics - BXL

### **Matériels disponibles**

- 48/ Espace de stockage à disposition des initiatives – BXL
- 49/ Création d'un garage à ressources – ETT
- 50/ Echange et/ou mise à disposition de ressources – WB
- 51/ Construire un modèle d'accès à des ressources via des acteurs relais décentralisés et/ou communaux – BE
- 52/ Echange et/ou mise à disposition des ressources via une plateforme en ligne – BE

## Expérimentation → 54

« Atelier thématique : Partage des ressources »

### Living Lab : TOUS

**Quoi :** Les enjeux et pistes de solutions étant fortement similaires dans les Living-labs, Vilco propose de rassembler l'ensemble des expérimentations liées au partage des ressources en une expérimentation générale. Celle-ci prendrait la forme d'un forum où les participants seraient amenés à échanger sur leur pratique actuelles et esquisser des services futurs de mise à disposition ou mise en réseaux de ressources.

### Comment :

#### Qui :

- Membres Vilco : Sandrino Holvoet (FGF)
- Tous les living-labs
- Projet Mutualisons (potentiellement)

#### Quand :

Il nous a semblé utile de tenter de jeter des ponts entre ces expérimentations VILCO et deux autres initiatives en Région de Bruxelles Capitale qui ont également pour objectif d'enclencher des dynamiques de Mutualisations : d'une part, le projet *Co-Create Mutualisons* porté par un partenariat associatif et d'autre part *le Forum ouvert Mutualisons que prépare actuellement Bruxelles-Environnement* dans le cadre d'*Inspirons le Quartier* et des *Quartiers Durables Citoyens* pour ce mois de mai. Nous vous enverrons très rapidement plus d'information, une fois ces pistes de collaboration confirmées ou infirmées.

## 6/ ANNEXE

### Expérimentations non retenues

Certaines de ces expérimentations pourront être réétudiées au cours des 7 mois d'expérimentations

- **1/ Coopération interinstitutionnelle**
  - Personne ressource
  - Outils de contact
- **2/ Parcours de projets citoyens**
  - Financement de projets citoyens
  - Supports de réponse et d'évaluation
  - Légitimité des projets citoyens
- **3/ Communication conjointe**
  - Évènements
  - Supports de communication
- **4/ Culture de la participation**
  - Engagement et inclusion citoyenne
  - Pédagogie
  - Budget participatif
- **5/ Partage des ressources**
  - Espaces accessibles
  - Matériels disponibles

# 1/ Coopération interinstitutionnelle

## a) OUTILS DE CONTACT

<b>Expérimentation</b> → 4 (>22) « Fonctionnaire interinstitutionnel "référént initiatives citoyennes" »
<b>Living Lab</b> : <b>BRUXELLES ENVIRONNEMENT</b>
<b>Quoi</b> : L'enjeu de cette expérimentation est d'imaginer ce que pourrait être un poste de fonctionnaire inter-institutionnel "Référént initiatives citoyennes".
<b>Comment</b>
T1 : Compilation par BE et VILCO et les communes des données/études/cas de projets citoyens à caractère inter-institutionnel et modalités administratives existantes (services interministériels en France, etc.) Quelles ont été les turbulences ? Où est-ce que ça a bloqué ? Quelles institutions étaient concernées ?
T2 : Un atelier projectif conjoint BE+VILCO+Communes sur ce que pourrait être la fonction de "fonctionnaire inter-institutionnel" et co-création d'une fiche de poste fictive de fonctionnaire référent « Initiatives Citoyennes ». (2h)
<b>Qui</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruxelles Environnement (différents services)</li> <li>• Equipe Vilco</li> </ul>
<b>Éléments d'évaluation</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faisabilité administrative, crédibilité de la fonction et fiche de poste ?</li> <li>• Validation de l'intérêt ?</li> <li>•</li> </ul>

<b>Expérimentation</b> → 3 (>22) « Accompagnement renforcé de projets citoyens à caractère interinstitutionnel »
<b>Living Lab</b> : <b>BRUXELLES ENVIRONNEMENT</b>
<b>Quoi</b> : L'enjeu de cette expérimentation est de mieux accompagner les quelques projets citoyens confrontés à des problématiques de transversalité administrative...
<b>Comment</b>

T1 : Identifier 1 ou 2 cas actuels de projets citoyens à caractère inter-institutionnel (pré-évaluation du caractère inter-institutionnel du projet (difficultés)
T2 : Réunion inter-institutionnelles "commission des cas difficiles", espaces vert/espace public/urbanisme propreté et travail collectif pour débloquer les 1-2 cas > première occasion pour se rencontrer/connaître > y'a-t-il eu des précédents similaires ? Constitution d'un catalogue des cas "capitaliser sur les situations rencontrées" ?
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruxelles Environnement (différents services)</li> <li>• Equipe Vilco</li> </ul>
<p><b>Éléments d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quel moyen d'identification des projets à caractère interinstitutionnel ?</li> <li>• Quelle procédure pour mobiliser la commission des cas difficiles ? Est-ce même nécessaire ou bien cela peut-il être résolu par des contacts directs entre agents d'administrations et services différents ?</li> </ul>

## b) OUTILS DE CONTACT

<p><b>Expérimentation → 5 (&gt;22)</b> « Développer une liste partagée et évolutive de contacts englobant les organigrammes de différentes institutions bruxelloises »</p>
<p><b>Living Lab : UCCLE</b></p>
<p><b>Quoi :</b> Développer une liste partagée et évolutive de contacts englobant les organigrammes de différentes institutions bruxelloises</p>
<p><b>Comment</b></p>
<p>T1 : constituer un groupe porteur et identifier les acteurs qui participeraient dans un premier temps à la co-construction de la liste de contacts.</p>
<p>T1 bis : vérifier auprès de chaque institution si l'existence d'une telle liste n'entre pas en contradiction avec la politique de communication en vigueur.</p>
<p>T2 : commencer la liste de contacts en indiquant clairement les limites de diffusion pour chacun d'entre eux. Possibilité de mentionner un sous-service plutôt qu'un interlocuteur particulier.</p>
<p>T3 : communiquer cette liste de contacts avec des acteurs non institutionnels (initiatives collectives par exemple)</p>
<p>T4 : tester cette liste sur un projet concret et évaluer à cette occasion la plus-value qu'elle a apporté.</p>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Commune : le référent Développement durable accepterait d'être le porteur de cette expérimentation.</li> </ul>

- Région : Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, autres ?
- Autres communes ?
- Autres acteurs institutionnels
- **VILCO : ?**

### Éléments d'évaluation

- Existence d'une liste de contacts reprenant plusieurs organigrammes Bruxellois.
- Gain d'efficacité lors de la mise en place d'un objet concret.
- Meilleure lisibilité, surtout pour les citoyens, des compétences de chacun au sein des institutions visées.

## 2/ Parcours de projets citoyens

### a) LÉGITIMITÉ DES PROJETS CITOYENS

**Expérimentation** → 13 (>3)

« Soutien des projets citoyens par la commune et les habitants du quartier » BE

**Living Lab** : **BRUXELLES ENVIRONNEMENT**

**Quoi** : Obtention d'un soutien citoyen et communal lors d'une « pitching session » d'initiatives en amont de l'appel à projet..

#### Comment

**MODALITÉ 1** : La commune organise une « pitching session » conviviale des porteurs de projets ouverte aux citoyens. Le but de celle-ci est de permettre aux porteurs de présenter leurs intentions à la commune et aux habitants et de collecter (ou pas) le soutien de ces derniers : soit votes à main levée après chaque présentation et dont le décompte est "enregistré" par la commune, soit les participants sont invités à inscrire leur nom sur les projets qu'ils soutiennent... La pitching session est relayée par les initiatives et la commune via :

- publication de l'événement sur les réseaux sociaux (1h)
- envoi d'e-mails ?
- invitation dans les boites aux lettres (distribution directe, 1 journée)
- invitation personnalisée dans les boites aux lettres (panel aléatoire de citoyens)

**MODALITÉ 2** : Organiser, avec 2 initiatives citoyennes, un porte à porte de quartier afin de "informer et collecter le soutien" des habitants : "je trouve cela chouette et souhaite y prendre part", "je trouve cela chouette mais ne

souhaite pas être impliqué", etc. (pétition de soutiens)

### Hypothèses

Le résultat attendu est double : d'une part, de réussir à outiller les initiatives pour récolter le soutien des habitants et d'autre part, de trouver un format permettant aux initiatives et aux communes d'arriver à un protocole léger du type "nous confirmons avoir été informé par l'initiative", ou "nous soutenons l'idée de l'initiative"...

### Qui

- Les initiatives citoyennes
- Commune
- Citoyens

### Éléments d'évaluation

- Taux de participation
- Impact sur les projets et son portage (recrutement de nouveaux membres, commentaires enrichissants, etc...)
- Les porteurs se sentent-ils plus légitimes ?
- Effet sur la motivation (côté porteurs de projet)

## 3/ COMMUNICATION CONJOINTE

**Expérimentation** → 16 (>20\_1)

« La semaine des projets citoyens durables »

**Living Lab** : **UCCLE**

**Quoi** : La semaine des projets citoyens durables. L'objectif est d'organiser dans la commune une semaine de festivité sur le thème des pratiques durables. Cet événement fait d'activité, exposition, moments conviviaux pour se rencontrer et exposer ce qui se passe dans la commune.

### Comment

T0 : Appel à participation (via les canaux communes et initiatives)

T1 : Elaboration d'un programme

T2 : Rencontre conviviale et organisation d'une exposition)

### Hypothèses

Le résultat attendu est de trouver des moyens de mettre en valeur les initiatives et donc la connaissance et l'implication des citoyens dans les différents projets.

### Qui

- Commune de Uccle : Service communication
- Quartier :
- Membres VILCO : 21 Solutions + SDS

### Éléments d'évaluation

- La capacité à co-construire l'animation à plusieurs mains (Commune et différentes initiatives de quartier)
- Nombre de nouveaux contacts
- Expression d'avis
- Augmentation du nombre de soutiens et diminution des protestations ou oppositions aux projets
- Emergence de nouvelles idées

**Expérimentation** → 17 (>20\_4)

« Exposition pour valoriser les initiatives citoyennes »

**Living Lab : UCCLE**

**Quoi :** Exposition pour valoriser les initiatives citoyennes

### Hypothèses

Le résultat attendu est de trouver des moyens de mettre en valeur les initiatives et donc la connaissance et l'implication des citoyens dans les différents projets.

### Éléments d'évaluation

- La capacité à co-construire l'animation à plusieurs mains (Commune et différentes initiatives de quartier)
- Nombre de nouveaux contacts
- Expression d'avis
- Augmentation du nombre de soutiens et diminution des protestations ou oppositions aux projets
- Émergence de nouvelles idées

## 4/ Culture de la participation

### a) ENGAGEMENT ET INCLUSION CITOYENNE



<b>Expérimentation</b> → 28 (>16) « Moteurs et freins à l'engagement citoyens » BRUXELLES-VILLE
<b>Living Lab</b> : BRUXELLES VILLE
<b>Quoi</b> : Pour développer l'engagement citoyens auprès de publics plus larges, identifier ce qui freine et favorise l'implication citoyenne afin de mettre en place des conditions favorables à l'engagement citoyen.
<b>Comment</b>
T1 : Sondage pour identifier ce qui freine la participation
T2 : Recueil de témoignages de personnes à différents niveaux d'engagements citoyens (5 sur l'échelle de la participation) pour récolter leurs motivations à participer. Le panel de témoins doit être diversifié (par exemple chaque initiative identifie une personne à qui donner le relai) pour avoir une diversité des motivations possibles (quels sont les moteurs de l'engagement ? Qu'en retire-t-on personnellement?) Observation des résultats de l'action collective (effet sur la motivation, sensibilisation citoyennes...)
T3 : Réalisation d'une vidéo des témoignages (co-création Bxl-ville/Citoyens ?), utile tant pour les initiatives que les pouvoirs publics (pour favoriser la mobilisation citoyenne, développer une culture de la participation). Rapport sur les freins à l'engagement et pistes de solutions pour les lever.
<b>Qui</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les initiatives de VILCO</li> <li>• Citoyens impliqués ou non</li> <li>• Personne de contact à Bruxelles Participation</li> </ul>
<b>Éléments d'évaluation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluation qualitative et quantitative des réponses obtenues</li> </ul>

<b>Expérimentation</b> → 31 (>12) « Tester la participation en ligne avec accompagnement »
<b>Living Lab</b> : BRUXELLES VILLE
<b>Quoi</b> :
<b>Comment</b>
T1 : Plateforme en ligne avec des forums de discussion. L'outil existe déjà et a été développé par Bruxelles Participation. - création d'un vocabulaire de la participation -> clause de la

<p>participation ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifier qui on veut consulter (publics cibles), sur quoi et quel niveau de participation (consultation, co-décision,...)</li> <li>- Tester sur un sujet lancé par la ville ou qui émerge des forums: participation en ligne + accompagnement du processus rencontres) et combiner l'approche participation en ligne/accompagnement (avant, pendant et après, y compris la mise en capacité)</li> </ul>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruxelles participation</li> <li>• Initiatives citoyennes</li> <li>• Citoyens</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Éléments d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Test du tirage au sort: étude statistique</li> </ul>

## 5/ Partage des ressources

### a) ESPACES ACCESSIBLES

<p><b>Expérimentation</b> → 44-45 (&gt;11) « Accéder à des espaces publics pour des usages ponctuels par les initiatives ainsi qu'à des ressources matérielles »</p>
<p><b>Living Lab : UCCLE</b></p>
<p><b>Quoi</b> : Accéder à des espaces publics pour des usages ponctuels par les initiatives ainsi qu'à des ressources matérielles</p>
<p><b>Comment 1</b> :</p> <p>T1 : "Cartographier les espaces empruntables dans chaque initiatives citoyennes et à la commune "</p> <p>T2 : "Définition des modalités d'accès sur 2-3 lieux présents dans les quartiers (contrat/ état des lieux/ clés) "</p>

T3 : Faire héberger 1-2 réunions dans ces espaces
<b>Comment 2 :</b>
T1 : Analyse de cas passés où les initiatives citoyennes ont emprunté du matériel (Prêt de matériel : Catherine Gol-Lescot ou agent du service) T2 : Schématiser le protocole d'emprunt T3 : Scénariser différents formats ... (ex: garage à ressources à partager entre initiatives)
<b>Qui</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jonathan Biermaun (Service Bâtiments communaux)</li> <li>• Agents des services techniques</li> <li>• Oxy15</li> <li>• QDC Saint Job</li> <li>• VILCO : Sandrino</li> </ul>
<b>Éléments d'évaluation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retour sur l'expérience</li> <li>• Quelles configurations et infrastructures adaptées pour les initiatives ?</li> <li>• Evaluer le protocole d'emprunt</li> </ul>

## Expérimentation → 46 (>11) « Espaces disponibles communaux mis à dispositions des initiatives citoyennes »

### Living Lab : **ETTERBEEK**

**Quoi :** La commune mettrait à disposition des initiatives citoyennes ses espaces vacants (dans les écoles, bibliothèques...) sous la forme de réservations.

### Comment

T1 : Définition par la ville et ses services d'un agenda des disponibilités de leurs espaces (salles de réunions, bibliothèque, salle de classes...).

T1 bis : Cartographie de ces espaces (visualisation)

T2 : Proposer à ¼ initiatives de tester le service en réservant par mail

T3 : Evaluation du service par les initiatives et agents des différents espaces communaux mis à disposition.

- Etat des lieux
- Facilité d'accès (clés/plans)
- Réelle utilité...

T4 : Si succès de la mise à disposition de ces espaces, élaboration avec la ville d'un système de réservation (communication, inscription en ligne, à la commune, réservation ponctuelle/trimestrielle...)

### Qui

- Commune
- École, bibliothèque...
- Initiatives citoyennes
- VILCO

### Éléments d'évaluation

- Etat des lieux
- Facilitation de la mise à disposition de ces espaces (horaire, personne référente clé, interférence dans le bâtiment)
- Besoin justifié (ou pas)

Expérimentation □ 47 (>11)

« Service d'usage ponctuel de bâtiments publics »

**Living Lab : BRUXELLES VILLE**

**Quoi :** Communiquer sur la disponibilité des espaces communaux aux initiatives citoyennes lauréates.

#### Comment

T1 : Obtention de l'accord du chef de cabinet et des maisons de quartier (conciergeries)

T1 bis : Développement du service avec Bruxelles :

- comment réserver ? (Serait-ce par email, à la maison de quartier,...?)
- accès aux clés (création d'un contrat/chartre)
- définir les horaires/jours d'accès
- définir les personnes qui y ont accès

T2 : Esquisser un début de contrat (échanges de mails)

#### Qui

- Chef du cabinet
- Echevin de la régie foncière
- Bruxelles Participation
- VILCO

## b) MATÉRIELS DISPONIBLES

Expérimentation → 48 (>11)

« Espace de stockage à disposition des initiatives »

**Living Lab : BRUXELLES VILLE**

<p><b>Quoi :</b> Mise en place par la commune d'un local à usage ponctuel ouvert à toutes les initiatives citoyennes.</p>
<p><b>Comment</b></p>
<p>T1 : Création d'un document partagé (en ligne) entre initiatives et Bruxelles-ville.</p>
<p>T2 : Les initiatives citoyennes y inscrivent leurs coordonnées et font le listing des ressources à partager (besoins/à donner)</p>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruxelles participation</li> <li>• Initiatives citoyennes</li> <li>• VILCO</li> </ul>

<p><b>Expérimentation</b> → 49 (&gt;11) « Création d'un garage à ressources »</p>
<p><b>Living Lab : ETTERBEEK</b></p>
<p><b>Quoi :</b> Mise en place d'un lieu de stockage par la commune et à disposition des initiatives citoyennes. Création d'un stock « Initiatives Citoyennes » à usages occasionnels. Composé de : tonnelles, tables, gobelets, etc. Ce stock serait en auto-gestion (IC). Mise en place d'une procédure simple d'un point de vu logistique : Réservation par mail Clé gardée par la commune</p>
<p><b>Comment</b></p>
<p>T1 : Voir auprès de la commune ce qui est déjà en place (service travaux et service foires, marchés et brocantes). Possibilité qu'il dispose déjà de ressources empruntables de types : tonnelles, gobelet, produits lié à l'évènementiel... &gt; Existence d'un matériel communal (composé de quoi ?).</p>
<p><b>Qui</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Commune : services participation/animation/travaux</li> <li>• Initiatives EET et Broebel' Air</li> <li>• VILCO</li> </ul>
<p><b>Éléments d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelle procédure ? Facile ? Délicate ?</li> <li>• Où et quelle est la demande ? (matériel, quantité, fréquence...)</li> </ul>

**Expérimentation → 50 (>11)**  
« Échange et/ou mise à disposition de ressources »

**Living Lab : WATERMAEL-BOITSFORT**

**Quoi :** Mise en place par la commune d'un local à usage ponctuel ouvert à toutes les initiatives citoyennes.

**Comment**

T1 : Veille des modes d'emploi/FAQ de partage de ressources déjà existants - le fonctionnement etc. ... (VILCO)

T2 : Inventaire des ressources que la commune et les membres des initiatives citoyennes peuvent mettre à disposition (+ les besoins) en ligne (document partagé)

T2 bis : Une vraie « boîte » à ressources (en carton) qui fera le tour des initiatives et tous les autres participants pré-identifiés (pour collecter les fiches de la liste des ressources/besoins...)

T3 : Un événement festif de partage des fiches de ressources/besoins - ouverture de la boîte (comme une boîte à trésor). Suivi d'un atelier de définition des modalités de gestion - définir les modalités de fonctionnement. (quels délais, qui contacter, combien de temps, une caution ?, ... )

T4 : Simulation des échanges d'outils

**Qui**

- Frédéric - Logis Floréal
- Claude - coin du balai
- Odile, échevine
- VILCO

**Éléments d'évaluation**

- La facilité de récupération des ressources ?
- Le respect des modalités ?
- L'usage (en termes de quantité) du service ?

**Expérimentation → 51 (>11)** « Espace de stockage à disposition des initiatives »

**Living Lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT**

**Quoi :** L'enjeu de cette expérimentation est de (comme Tournevie ou les communes) plutôt que de subsidier l'achat inconstructif un modèle d'accès

à des ressources via des acteurs relais décentralisés et/ou communaux individuel de matériel par BE pour chaque initiative citoyenne.
<b>Comment</b>
T1 : Vérifier auprès de Tournevie si ils ont des "clients" issus d'initiatives citoyennes ? Si oui, pour quel type de matériel ? Vérifier auprès des communes (via Brulocalis) si certaines d'entre elles pratiquent la mise à disposition de ressources au près des initiatives citoyennes ?
T2 : Simuler avec BE la mise à disposition d'abonnements pour les QDC auprès de services type Tournevie... > série d'interview de membres de QDC pour tester l'idée (identifier l'intérêt, les limites, les freins, etc.) + identification des autres besoins potentiels
T2 bis : Simuler avec 1-2-3 communes, la mise à disposition de subsides pour constituer un fond de ressources à usage citoyen : "ressourcerie citoyenne publique"
T3 : Selon résultat : expérimentation possible avec 1/2/3 QDC proches du Tournevie de Molenbeek la mise à disposition d'un abonnement
T3 bis : expérimentation avec une commune qui recevrait un subside de BE pour acheter un peu de matériel à destination des citoyens ?
<b>Qui</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3-4 QDC</li> <li>• BE</li> <li>• Tournevie</li> <li>• VILCO</li> </ul>

<b>Expérimentation → 51 (&gt;11)</b> « Espace de stockage à disposition des initiatives »
<b>Living Lab : BRUXELLES ENVIRONNEMENT</b>
<b>Quoi :</b> Evaluer les besoins des initiatives citoyennes et tester les outils existants pour développer une plateforme d'échanges.
<b>Comment</b>
T1 : Rencontrer et faire le lien avec le projet Mutualisons Samen Bouwen pour voir où ils en sont et dans quelle direction ils se dirigent
T2 : Faire une série d'interviews et/ou sondages en ligne au près des initiatives citoyennes pour identifier : <ul style="list-style-type: none"> <li>- quelles sont les ressources qu'ils ont en abondance et qu'ils pourraient partager ?</li> <li>- quelles sont les ressources qu'il est difficile de se procurer et dont ils ont besoin ?</li> <li>- quelles sont les pratiques pour se procurer et échanger des ressources... ?</li> </ul>

T3 : Identifier, au regard des besoins, quels sont les acteurs (Acteurs donateurs, prêts, service d'emprunt, etc.) et outils (groupes Facebook existants, Hoplr, Peerby, Pumpipum, etc.) pouvant permettre/faciliter l'obtention des ressources nécessaires ? Exemple : plaquette BE des contacts/services à disposition pour obtenir des ressources

### **Qui**

- Les initiatives citoyennes
- BE
- Equipe Mutualisons

### **Éléments d'évaluation**

- T1. Validation de la problématique : les ressources posent-elles vraiment problème ?
- T2. Interviews pour valider l'intérêt d'informer et diriger vers des services existants