



**BRUSSELS**

**La ville collaborative  
De collaboratieve stad**

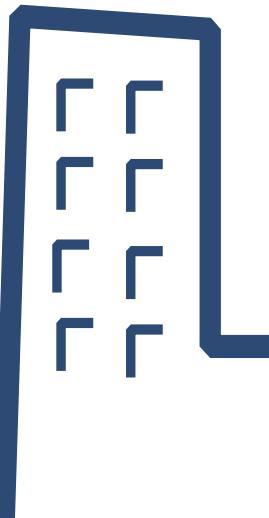
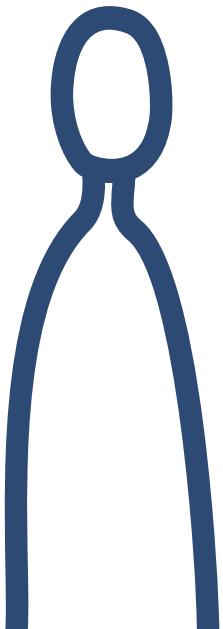
---

# Retranscription des expérimentations imaginées à Watermael-Boitsfort

---

**STRATEGIC DESIGN SCENARIOS**

04/03/2019



## Co-définir les modalités d'un budget participatif

**Objectif: Impliquer les citoyens dans le processus décisionnel lié à une partie du budget de la commune.**

La commune reçoit beaucoup de demandes de citoyens d'appui à des projets mais ne sait pas dans quelle mesure ceux-ci sont soutenus et portés par des citoyens, et répondent à des besoins partagés. Il y a un arbitrage à opérer et la commune aimerait mettre en place un dispositif participatif pour y répondre: un budget participatif

### Déroulé de l'expérimentation

Pour lancer un budget participatif au sein de la commune, différents choix doivent s'opérer sur le fonctionnement et les modalités, puis sur comment impliquer le plus largement les citoyens.

Plusieurs phases sont prévues:

1°) Mettre en place un groupe restreint de pilotage. Ce groupe suivrait les étapes suivantes:

- Mise en capacité et inspiration (visite de villes ayant mis en place un BP, formation, ...)
- Décisions sur comment constituer le groupe de pilotage élargi (quel pourcentage d'habitants, par types?, de groupes citoyens constitués et associations, d'élus, de fonctionnaires communaux, d'experts thématiques,...)

2°) Mettre en place un organe décisionnel du BP

- Mise en capacité et inspiration (visite de villes ayant mis en place un BP, formation, ...)
- Réunion en intelligence collective pour répondre aux questions suivantes: critères de recevabilité, thèmes prioritaires, quel suivi donner aux projets, comment les évaluer et les appuyer? quels rôles de la commune/des citoyens, faut-il définir un montant des allocations et fixer des critères par montants? Quels organes doivent être mis en place? Qui doit y participer? Comment sélectionner les participants? Quel part du budget d'investissement de la commune y dédier?

3°) Evaluation

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

### Qui y participerait ?

Groupe de pilotage restreint:

- VILCO: Odile Bury et Echevine de la Participation  
Cathy Clerbaux,  
CdB, Logis-Floréal,  
Commune



## Les pouvoirs publics pour les nuls

**Objectif: Le résultat attendu est de mettre en capacité les citoyens à comprendre le fonctionnement des pouvoirs publics en les équipant du langage et des connaissances émanant du monde des pouvoirs publics pour qu'ils puissent mieux collaborer.**

### Exp 1: **Séance d'échange entre nouveaux élus et citoyens**

Organiser une réunion publique qui a deux objectifs: Les nouveaux élus présentent leurs intentions en début de mandat et un échange est organisé en intelligence collective entre élus et citoyens (expression des besoins). Favoriser l'interactivité, les lieux ouverts (extérieur)

Etape 0 : Réunion préparatoire de définition des objectifs et répartition des rôles

Etape 1: Animation d'une réunion grand public (support de Vilco)

Etape 2: Evaluation

Etape 3: Réplication par la commune (dans plusieurs quartiers, tous les 2 ans)

### Exp 2: **Visites croisées thématiques**

Etape 0: GT avec VILCO pour identifier les 2-3 premières thématiques et la répartition des rôles pour l'organisation des visites et la restitution (vidéo ou roman-photo)

Etape 1: Visite

Etape 2: Restitution (vidéo ou photo) et publication

Etape 3: évaluation

### Exp 3: **co-réaliser la liste de ce qu'on peut demander aux services communaux**

et en particulier le service environnement et DD (par exemple mise en place d'un potager, stérilisation de chats, box vélo, ...) Cette liste est par la suite affichée dans le hall communal et sur le site

Etape 1: Réunion de 1h30

Etape 2: Liste et affichage

Etape 3: Evaluation

### Qui y participerait ?

Coin du Balai :  
Nicolas Poncelet,  
Logis-Floréal:  
Frédéric Hoebeeck  
Commune:  
Benjamin Tillière

---

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**



**Objectif:**

Les ressources sont un enjeu important pour la vie d'une initiative citoyenne mais aussi pour les pouvoirs publics locaux. Pour les initiatives citoyennes, faire appel à des ressources est parfois compliqué à cause des lourdeurs administratives que cela entraîne, pour les pouvoirs locaux, ils ne réalisent pas toujours qu'ils ont énormément de ressources qu'ils pourraient mettre à disposition en dehors des moyens financiers. L'objectif est d'abord d'identifier les ressources disponibles et ensuite de créer un contexte qui favorise la circulation de ces ressources.

**Déroulé de l'expérimentation :**

**T0.** Veille des modes d'emploi/FAQ de partage de ressources déjà existants - le fonctionnement etc ... (VILCO)

**T1.** Inventaire des ressources que la commune et les membres des initiatives citoyennes peuvent mettre à disposition (+ les besoins) en ligne (document partagé)

où

**T1 bis.** Une vraie « boîte » à ressources (en carton) qui fera le tour des initiatives et tous les autres participants pré-identifiés (pour collecter les fiches de la liste des ressources/besoins...)

**T2.** Un événement festif de partage des fiches de ressources/besoins - ouverture de la boîte (comme une boîte à trésor). Suivi d'un atelier de définition des modalités de gestion - définir les modalités de fonctionnement. (Les délais, qui contacter, combien de temps, une caution ?, ... )

**T3.** Simulation des échanges d'outils

**Commentaire (Selam)**

Il existe déjà beaucoup de service d'échanges, d'emprunts d'outils. Ce qui serait le plus utile pour les habitants de la commune de Watermael-Boitsfort est un mode d'emploi de comment se procurer ces outils et d'un guide de 'ce dont on a souvent besoin lorsqu'on démarre', (Mode d'emploi + FAQ + Annuaire - le tout centralisé)

La boîte a un double objectif : Tester la confiance / responsabilité et trouver un moyen low-tech pour communiquer autrement (avec un contact humain et un outil tangible).

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- La facilité de récupération des ressources ?
- Le respect des modalités ?
- L'usage (en termes de quantité) du service ?

**Qui y participerait ?**

- Frédéric - Logis Floréal
- Claude - coin du balai
- Odile, échevine



**Objectif:**

**Déroulé de l'expérimentation :**

- T1: Brainstorming avec les initiatives et développement de plusieurs scénarios (parcours DD, gueuleton DD, cinéma DD)
- T2: Plusieurs allers-retours entre la communes (service DD) et les initiatives
- T3: Sélection d'un scénario
- T4: Réunion de co-crédation de l'organisation (multi-structures)
- T5: Préparation de l'évènement + communication
- T6: Evènement
- T7: Debrief

**Commentaire**

Encrage "Journée Durable" (dimanche) ou "Festival Durable"

**Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?**

- Processus
- Succès de l'évènement
- Public : groupe stable ou nouveaux venus ?
- Projective : quelles évolutions pour l'avenir ?

**Qui y participerait ?**

- Initiatives
- Service DD
- Service Matériels - Travaux publics - Voiries



## Liste des possibles (démystifier l'espace public)

### Objectif:

#### Déroulé de l'expérimentation :

T1: Pré-lister au sein de la commune les actions passées (de développement durable) menées par des citoyens

T2: Les initiatives complètent la liste

T3: Identifier les modalités de mise en œuvre de ces actions :

- Soit le projet est porté par les citoyens
- Soit le groupe citoyen à besoin d'une aide communale

T4: Co-crédation du format du livrable (mise à jour, organisation, etc)

T5: Production et diffusion

#### Commentaire

...

#### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Evaluer le processus de co-construction
- Quels sont les inattendus, surprises, éléments qu'on a le droit de faire ?
- Interviewer des citoyens à qui on donnerait le support (ça m'a donné envie)
- Quel est l'impact de ce livrable ? Sur le long terme, a-t-on plus de demande ?

#### Qui y participerait ?

- Myriam/Benjamin/Lola (DD)
- Logis Floréal (épicerie participative)
- Service Espaces Vert - Alain
- Service Communication



## Outiller les initiatives citoyennes pour l'auto-évaluation de leur projet

### Objectif:

### Déroulé de l'expérimentation :

T1: VILCO prototype le jeu, support de l'évaluation

T2: Les initiatives auto-évaluent leurs projets à l'aide de l'outils

T3: Les initiatives présentent leurs résultats devant un groupe élargi (BE, commune, autres initiatives...) in-situ (chez elles)

### Commentaire

...

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

- Evaluer l'actionnabilité de l'outils
- Processus d'auto-évaluation et sa retranscription
- Quel ressenti, plus-value de l'évaluation in-situ ?
- Quelles découvertes, surprises se sont révélées ?
- Quelle répliation, généralisation possible à l'échelle de BE ? (-3000 en collectif, tirage au sort)

### Qui y participerait ?

- Coach
- BE-Projets Quartier Durables (Joëlle)
- Logis Floréal (épicerie participative)



## NOTES EXPÉRIMENTATION VILCO N°12 Ancrer la logique collaborative et développer la culture de la participation

12A- A l'occasion d'un projet concret - Instituer le marché populaire déjà organisé quelques fois près de l'Archiduc - mettre en place un 'PROTOCOLE DE PARTICIPATION' qui serait co-construit par les participants

### Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?

Contexte : cette expérience menée en ??? (voir document de Benjamin et Frédéric) répond à la demande de nouveaux habitants qui ont exprimé le besoin de produits plus accessibles. Or le marché de la place Wiener est réputé être particulièrement cher. La population locale a déjà été sondée. A cours des derniers mois, la Commune a délivré plusieurs autorisations pour le déroulement des éditions ponctuelles du marché. Un groupe citoyen porteur du projet existe déjà.

**Le travail à faire en participation consisterait donc, d'une part, à fixer conjointement (Commune et citoyens) les modalités à long terme de la tenue de ce marché (fréquence, lieu, participants, charte, etc.) et, d'autre part, à utiliser ce cas concret pour ébaucher un 'protocole de participation'.**

Une demande sensiblement comparable semble émerger du côté du quartier du Coin du balai. Dans ce cas, il s'agirait de **mettre en place devant l'établissement Relais du Triporteur un marché axé sur les circuits courts et le 'zéro déchet'**.

Si l'organisation du marché n'a pas encore fait l'objet d'un test, il y a pas mal de discussions à propos de ce projet dans le quartier. Un groupe citoyen porteur pourrait donc être rapidement mobilisé.

**Ici, le travail de participation consisterai à développer conjointement un projet pilote de marché.**

**Le + : A terme, il serait intéressant d'imaginer des ponts entre ces deux marchés. Que des publics assez différents soient amenés à se rencontrer et à découvrir des produits vers lesquels ils ne se seraient pas naturellement dirigés.**

Timing à co-construire avec l'équipe porteuse : Benjamin Tilière (Commune), Frédéric Hoebeeck (Logis-Floréal), Dominique Stassart (Coin du Balai).

### Qui y participerait ?

#### 12A

- **Quartiers** : riverains, groupes porteurs, autres collectifs citoyens, commerçants et associations de commerçants.
- **Commune** : Vie économique, Urbanisme, Patrimoine, Participation
- **Région ?** : Atrium ?, Bruxelles Environnement ?
- **Autres** : Société coopérative du Logis-Floréal

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

Marché populaire Archiduc

- Qualité des échanges entre la Commune et les autres acteurs : de part et d'autre, écoute, bienveillance et respect.
- Efficacité de la collaboration : rapidité de la délivrance des autorisations et de la mise en œuvre.
- Degré d'inclusion des riverains et autres acteurs locaux (par ex : commerçants, horéca) dans le processus.
- Diminution des oppositions au marché dans le quartier.

Marché circuit court

- Mobilisation d'un groupe citoyen porteur du projet.
- Degré d'inclusion des riverains et autres acteurs locaux dans le processus.
- Organisation de quelques éditions pilotes du marché.

Pour les deux marchés

- **Ebauche de 'protocole de participation'**



## NOTES EXPÉRIMENTATION VILCO N°12 Ancrer la logique collaborative et développer la culture de la participation

12B- Introduire l'intelligence collective dans la collaboration citoyens-Commune : mettre en place une nouvelle instance de décision sur plusieurs thème (budget, projets, aménagements, etc.)

12C- Voyage d'initiation / d'étude pour voir ce qui se passe dans les collectivités qui ont une longueur d'avance en termes de participation.

### Comment envisagez-vous le déroulé de l'expérimentation ?

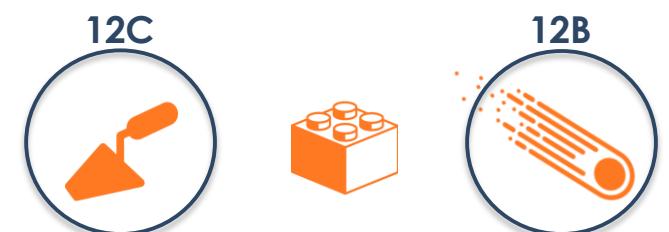
Non développé au cours de l'atelier mais demande forte de se joindre aux dynamiques locales de de BXL-Ville et Etterbeek pour la 12B et à celle d'Etterbeek pour la 12C.

### Qui y participerait ?

Non développé au cours de l'atelier

### Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

Non développé au cours de l'atelier



EXPÉRIMENTATION VILCO N°

Titre

Objectif:

Qui y participerait ?

---

Quelles seraient les modalités d'évaluation de l'expérience ?

