

# FICHE D'IDENTITÉ EXPÉRIMENTATION VILCO N°6

Coupole : Culture de la participation.



**Expérimentation** : Budget de Grands projets.

Tester la capacité d'une attribution de grand budget avec différents acteurs afin d'identifier les scénarios les plus propices dans une optique de bien-commun.

## Objectif(s) de l'expérimentation :

Définir la répartition des ressources idéales pour soutenir des dynamiques locales qui contribuent à la résilience de la ville.

*Comment* : Identifier quelle est la meilleure manière d'utiliser l'argent public - de BE, pour que cela ait un impact sur la résilience de la ville

- Tester la capacité de différents acteurs à avoir une vision de bien-commun lors d'une attribution d'argent public.
- Tester un budget participatif élargi, prévoyant la répartition d'une enveloppe totale pour le financement des projets, leur accompagnement, le développement des expertises. Il s'agirait d'une enveloppe fictive test.
- Déterminer quels sont les implications, les freins, leviers etc de cette approche.

## Résultats attendus de l'expérimentation :

- Identifier les éléments stratégiques pour une vision court – moyen – long terme.
- Avoir une liste des freins, leviers etc. des différents acteurs.
- Avoir des scénarios correspondant aux besoins des acteurs de la ville.
- Identifier les potentiels développement et limite à une réflexion collective sous l'angle du bien-commun.

## Livrables attendus de l'expérimentation :

- Analyse de questionnaires
- Scénarios types.
- Méthodologie d'approche
- ...



# EXPÉRIMENTATION N°6

## IDENTIFICATION DES ACTEURS :

### Pour la préparation de l'expérimentation :

Bruxelles-Environnement : apport de contenu et révision des approches + aide mobilisation.

SDS : Lead / 21 sol : appui.

### Participants à l'expérimentation :

- Living Lab régional : Administration (porteur de l'expérimentation), accompagnateur des appels à projets de Bruxelles Environnement.
- Living Lab Etterbeek : Citoyen et élu.
- Living Lab Bruxelles : Bruxelles en Transition, élu et administration.
- Living Lab de Watermael-Boitsfort : administration et citoyens.
- Living Lab d'Uccle : citoyens.
- Parties prenantes de Vilco : BRAL ; Réseau Transition ; Periferia.

Typologie d'acteurs - Participants :

1- Communes / 2 - QDC- initiatives ayant des subsides / 3 - acteurs en lien avec des collectifs citoyens / 4 - Initiatives ne voulant pas de subsides / 5 - prestataires ILQ de BE / 6 - Collectif citoyen plus large / 7. Living Lab / 8. BE.

### Evaluation :

Bruxelles Environnement et équipe Vilco.

Quelques participants des LL ayant participé à l'expérimentation.

Bral : article.



# Hypothèse VILCO : EXPÉRImentation VILCO N°6

Quelles sont les hypothèses Vilco qui seront abordées dans cette expérimentation : (mettre un système à cocher ou enlever en fonction de celles qu'on garde ?)



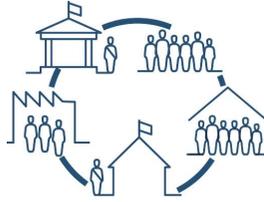
LA PARTICIPATION INTRA

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau et de la nature de la participation en son sein.



LA PARTICIPATION EXTRA

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau et de la capacité des politiques publiques à prendre en compte la participation.



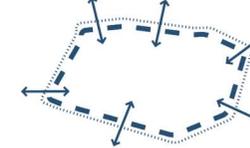
LE MULTI-ACTEURS

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la multiplicité des acteurs y participant.



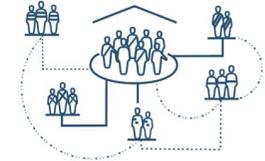
LES CO-RESSOURCES

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la complémentarité et de la reconnaissance de la valeur des ressources apportées par chacun des acteurs et de leur mise en commun.



L'OUVERTURE

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de son degré d'ouverture à des apports extérieurs.



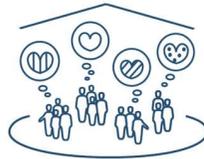
LES RÉSEAUX

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de l'inscription et de l'implication de celles-ci dans des réseaux de natures différentes.



LA CONFIANCE

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau de confiance entre ses acteurs.



LA MOTIVATION

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la reconnaissance et du maintien des motivations propres à chacun des acteurs.

Comment pensez-vous les y aborder dans la méthodologie de cette expérimentation :

Chacune des hypothèses est traitée de prêt ou de loin dans cette expérimentation.

L'outil d'animation de l'expérimentation permet d'aborder chacune de ses hypothèses, tant par le matériel fourni (exp : les acteurs à identifier) que par la méthodologie proposée de maquettage (identification des liens entre les différents éléments).

# RÉSILIENCE DE LA VILLE : EXPÉRIMENTATION VILCO N°6

## **En quoi cette expérimentation traitera-t-elle de la Résilience de la Ville ?**

La résilience de la ville réside notamment dans la capacité du Collectif à pouvoir faire fi de ses besoins individuels au profit des besoins du Collectif – Bien-Commun. L'un des enjeux de cette expérimentation est de pouvoir tester la capacité d'un collectif composé de différents acteurs à avoir une vision globale à moyen – long termes pour le développement d'une ville plus résiliente.

# COMMUNICATION & MOBILISATION : EXPÉRIEMENTATION VILCO N°6

**Public visé :** LL + comité appui + innoviris

**Info à transmettre :** invitation à participation à journée expérimentation

**Canaux de diffusion :** *Base de donnée, site internet , relais facebook, téléphone, mail individuel , etc.*

**Format :** *article, doc pdf, mailing, etc.*

**Retour de l'expérimentation :**

- Article BRAL : <http://vilco.brussels/?p=4050>
- Article Team Vilco : <http://vilco.brussels/?p=3668>
- Vidéo des scénarios : [http://vilco.brussels/?page\\_id=3907](http://vilco.brussels/?page_id=3907)
- Carnet de Bord.

**Mobilisation :** Contact bilatéraux avec les acteurs à consulter en amont pour questionnaire.

# Hypothèse VILCO : EXPÉRIMENTATION VILCO N°6

Quelles sont les hypothèses Vilco qui ont été abordées dans cette expérimentation : (mettre un système à cocher ou enlever en fonction de celles qu'on garde ?)



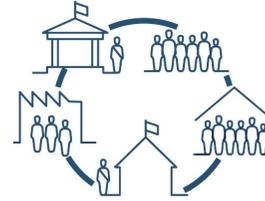
LA PARTICIPATION INTRA

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau et de la nature de la participation en son sein.



LA PARTICIPATION EXTRA

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau et de la capacité des politiques publiques à prendre en compte la participation.



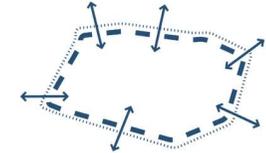
LE MULTI-ACTEURS

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la multiplicité des acteurs y participant.



LES CO-RESSOURCES

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la complémentarité et de la reconnaissance de la valeur des ressources apportées par chacun des acteurs et de leur mise en commun.



L'OUVERTURE

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de son degré d'ouverture à des apports extérieurs.

'Moyennement' car on n'a pas élargi la participation interne à des agents BE transversaux/divers (compta, etc.). Le groupe mobilisé d'agents en interne était directement concerné par le sujet. Toutefois, tous les agents concernés étaient présents.

Complètement atteint car grande diversité de tous les acteurs

L'approche multi-acteurs est très largement confirmée et appuyée dans l'ensemble des scénarios produits

Dans le cadre des scénarios produits, on a bien atterri sur une logique de co-ressources

Processus: Benchmarking de l'existant comme apports extérieurs  
Scénarios : Nécessité d'ouvrir les financements, les partenariats, etc. à une grande diversité d'acteurs/institutions, etc.

'Les décideurs politiques n'étaient cependant pas présents...'

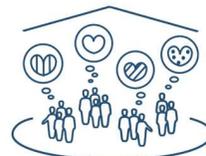


LA CONFIANCE

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante du niveau de confiance entre ses acteurs.

Processus : Postulat de confiance par défaut - BE a témoigné un grand lâché prise en choisissant cette expérimentation et en menant celle-ci à bout. BE a accepté le 'jeu' de l'exercice prospectif en s'appuyant sur la bienveillance collective des participants.

Scénarios : Aucun des scénarios n'a pu être développé sans un lien de confiance entre les différents acteurs... C'est une condition de base de toute collaboration.



LA MOTIVATION

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de la reconnaissance et du maintien des motivations propres à chacun des acteurs.

Processus : Le grand nombre de participants (±25 pers.) a constitué un fort indicateur de motivations des acteurs locaux pour prendre part à la réflexion proposée par BE.



LES RÉSEAUX

La résilience des dynamiques locales est directement dépendante de l'inscription et de l'implication de celles-ci dans des réseaux de natures différentes.

Scénarios : un scénario s'est appuyé sur la logique de réseaux  
Processus : la présence même des participants repose sur le réseau VILCO et le réseau des acteurs le composant

# EXPÉRIMENTATION N°6

## Budget de Grands Projets

### Décrire comment s'est passé l'expérimentation :

Préparation par 21 Solutions - SDS et BE :

- Présentation de l'atelier
- Outils pour la réalisation de maquette de scénario
- Exemple de scénarios de type de financement de projets (maquette)

Atelier du 25/05 chez Bruxelles Environnement :

- Installation de l'atelier par l'équipe VILCO
- Arrivée des participants en musique et accompagné d'une collation > moment de convivialité
- Animation des tables scénarios projectifs.

- Mise en place de l'expérimentation :

'C'est une des expérimentations qui a été la plus laborieuse à cadrer et préparé... qui a nécessité 4-5 réunions de réflexion/cadrage... car les objectifs et les ambitions de l'expérimentation ont évolué régulièrement...



# EXPÉRIMENTATION N°6

## Budget de Grands Projets

### Quels ont été les résultats de l'expérimentation (sur quelles cibles) ?

1. Tester la capacité de différents acteurs à avoir une vision de bien-commun lors d'une attribution d'argent public : oui, cet aspect là est atteint ! Toutefois une suite de l'expérimentation consisterait à retravailler et crash-tester les scénarios pour aller plus loin...
2. Semi-atteint - le cadre et les modalités financières ont été élaboré mais l'objet des financements n'a pas été peu ou pas abordé...
3. Non testé dans le cadre de l'expérimentation menée

Les propositions sont bcp venus des agents (admin.), des praticiens et des associations (plus difficilement des citoyens 'lambda'...) > 'au départ, le.s citoyen.s étaient à l'écoute et s'est impliqué plus tardivement dans le développement du scénario probablement en raison de la 'technicité' du sujet (mais la machinerie du montage importe peu in fine car celle ne se traduit pas dans son quotidien' > d'où la nécessité de la mise en capacité des citoyens...

L'expérimentation a ouvert un champs des possibles beaucoup plus larges que ce qu'on aurait pu attendre... (en allant largement au-delà de BE en tant que tel).

L'outillage de l'expérimentation :

Outillage ludique - en mode 'bac à sable'

Un bon support au récit/à la narration, à la construction du scénario

La carte était importante (car soulevait des questions)... les outils

permettent de concrétiser les idées...

Formaliser une production/livrable

Les faux billets donnaient aussi un côté sérieux/crédible à l'exercice...



# EXPÉRIMENTATION N°6

## Budget de Grands Projets

**Quels sont les effets post-expérimentation que l'expérimentation a eus ?**

- BE a élaboré une note stratégique pour le prochain ministre avec l'idée d'un laboratoire (on a proposé au cabinet la constitution d'un lab qui réplique le processus/approche de cette expérimentation - projection + co-création + essai) qui s'appuierait sur une approche similaire à cette expérimentation. Cette expérimentation a conforté la direction vers laquelle on souhaite aller. Mais depuis, on n'a pas eu de retour sur cette note en raison du manque d'interlocuteur au sein du cabinet... on est encore dans l'expectative.
- Il y a eu une difficulté à bien faire comprendre notre approche (aux collègues, etc.) car nous on l'a vécu mais pour ceux qui n'ont pas vécu/fait l'expérience de ce type d'approche n'arrive pas à se représenter ce que cela veut dire, c'est un peu abstrait pour eux...
- On a une certaine frustration et déception au regard de cette expérimentation et cette incapacité (conjuncturelle) à ne pas transformer l'essai de manière réactive suite à l'expérimentation... Notamment car le contexte entre l'expérimentation (juin 2019) et l'évaluation de celle-ci (déc. 2019) a beaucoup évolué : on a eu les élections d'un nouveau gouvernement (fin mai) et la mise en place de celui-ci (fin juillet) + des changements politiques au niveau communal (politique forte en faveur de la participation) + des questionnements sur les budgets régionaux (on a un déficit de budget régional de  $\pm 600\ 000\ 000\text{€}$ ) + des questionnements sur les compétences régionales (quelle autorité fait de la participation ? mène des processus participatifs ?)...



# EXPÉRIMENTATION N°6

## Budget de Grands Projets

### Quelle suite/réplicabilité possible après cette expérimentation ?

Eventuellement poursuivre la réflexion avec les communes par exemple pour repenser le budget BE...

Le contexte de BE a bcp évolué depuis l'élaboration des scénarios car le champ est bcp plus tendu financièrement et politiquement, ce qui permet peu de marge de manoeuvre radicale/ambitieuse...

Par rapport aux scénarios développés, il serait utile de re-soumettre ces scénarios à un plus large panel d'acteurs



# EXPÉRIMENTATION N°6

## Budget de Grands Projets

Indiquer ici le nom de l'expérimentation

Indiquez ici des verbatims/des témoignages de personnes ayant participé à l'expérimentation :

'Cette expérimentation (pour nous BE) était super intéressante et vraiment très riche pour notre réflexion'

'C'était très gai'

'C'était une soirée de travail mais c'était chouette'

'On ressort de là motivé et enthousiasmé'

